

PROTOKÓŁ Z ROZPRAWY ADMINISTRACYJNEJ

Przeprowadzonej w dniu 13.04.2015 r. (poniedziałek) o godz. 17⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Cegłowie, ul. T. Kościuszki 4 w sprawie toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu obiektów inwentarskich dla hodowli brojlera kurzego o obsadzie 60 000 szt. każdy (łącznie 2400 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ew. 1006/3 w miejscowości Mieni, której inwestorem jest Ośrodek Hodowli Zarodowej MESSA Sp. z o.o. z siedzibą w Mieni.

Rozprawa administracyjna została zwołana na podstawie art. 89 – 96 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013., poz. 267) oraz art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.).

Uczestnicy rozprawy:

Prowadzący – Wójt Gminy Cegłów – Pan Marcin Uchman

Strona reprezentująca Inwestora:

1. Pan Maciej Hawliczek – pełnomocnik inwestora, radca prawny Kancelarii Radcy Prawnego Maciej Hawliczek
2. Pan Jarosław Jarzyński – autor raportu pracowni GREEN PROJEKT Inżynieria i ochrona środowiska
3. Pani Ewa Jarzewska – członek zespołu GREEN PROJEKR Inżynieria i ochrona środowiska

Przedstawiciele Urzędu Gminy oraz Rady Gminy w Cegłowie:

Pan Dariusz Uchman – Zastępca Wójta Gminy Cegłów

Pani Monika Czyżewska – insp. ds. ochrony środowiska

Pozostali uczestnicy rozprawy według listy obecności

Rozprawę administracyjną otworzył Pan Marcin Uchman – Wójt Gminy Cegłów, który przywitał i poinformował zgromadzonych o tym, iż prowadzona rozprawa podlega zapisowi audiowizualnemu. Poprosił o wpisywanie się na listę obecności, a następnie przedstawił następujący przebieg rozprawy administracyjnej:

1. Przedstawienie podstawy prawnej w zakresie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
2. Streszczenie przedmiotowego postępowania
3. Wystąpienie ze strony Inwestora
4. Dyskusja ze społeczeństwem
5. Zakończenie rozprawy administracyjnej

Prowadzący rozprawę udzielił głosu Pani Monice Czyżewskiej, która przedstawiła i omówiła zebranych procedurę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz poinformowała o dotychczasowym przebiegu prowadzonego postępowania.

Pan Jarosław Jarzyński:

Planowana inwestycja obejmuje budowę obiektów inwentarskich z towarzyszącą infrastrukturą dla hodowli brojlera kurzego w ilości 60 000 szt. na cykl w każdym z obiektów łącznie będzie to 2400 Dużych Jednostek Przeliczeniowych. Przewidziane jest sześć cykli w ciągu roku. Cykl średnio trwał będzie 40-42 dni po zakończeniu cyklu obiekty będą opróżniane i przygotowywane do kolejnego cyklu. Jeśli chodzi o zagospodarowanie obornika powstającego, przewidziana jest budowa płyty obornikowej o wielkości 1.36 m² na każdą Dużą Jednostkę Przeliczeniową. Obornik gromadzony będzie na płycie obornikowej, na której też może być przetrzymywany do sześciu miesięcy maksymalnie. Czy coś Państwo chcieliby ?

Wójt Gminy Ceglów:

Pan już skończył swoje wystąpienie?

Pan Jarosław Jarzyński:

Ja poproszę o pytania.

Wójt Gminy Ceglów:

Pytania za moment. Na razie dokończy Pan swoje wystąpienie. Przedstawi Pan inwestycję bardziej szczegółowo.

Pan Jarosław Jarzyński:

No cóż, ja myślę że z tym każdy mógł się zapoznać szczegółowo. Inwestycja położona jest na działce 1006/3 w miejscowości Mienia, gm. Ceglów.

Wójt Gminy Ceglów:

My mapkę za chwilę uruchomimy, a w międzyczasie proszę przedstawiać inwestycję.

Pan Jarosław Jarzyński:

chów brojlerów będzie się odbywał w systemie ściółkowym. Jako materiał wyścielający zostanie zastosowany ściółka ze słomy żytniej i pszennej. Woda na terenie inwestycji będzie pobierana z wodociągu. Łączne zapotrzebowanie potrzebne dla hodowli wynosi Ścieki socjalno-bytowe z projektowanej inwestycji będą odprowadzane do nowego, szczelnego zbiornika o pojemności 10 m³, będą odbierane przez uprawnione podmioty. Ścieki z mycia kurników w ilości 60 m³ będą odprowadzane będą do pięciu szczelnych zbiorników każdy na nieczystości ciekłe o pojemności 60 m³ każdy i będą przekazywane uprawnionym jednostkom. Po zakończonym cyklu hodowlanym obornik będzie usuwany z kurników i transportowany z fermy, bądź magazynowany na płycie obornikowej.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę Państwa o ciszę, za chwilę będą zadawane pytania, jeśli teraz zaczną Państwo je wszyscy na raz zadawać pytania to do niczego nie dojdziemy. Niech inwestor streści raport i zaraz po kolei wszyscy Państwo będą mogli zadawać konkretne pytania, ewentualnie prosimy je sobie notować.

Pan Jarosław Jarzyński:

jak już wcześniej zostano wspomniane, przewiduje się budowę dziesięciu obiektów w systemie chowu ściółkowego o wymiarach 150 x 20 m. Budynki będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, nie podpiwniczonymi. Każdy budynek będzie posiadał instalację grzewczą opalaną gazem płynnym. W każdym budynku przewiduje się zastosowanie sześciu nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda. Przewiduje się ponadto lokalizację budynku socjalno-gospodarczego o powierzchni około 100m. Budynków gospodarczych na maszyny i sprzęt pomocniczy o powierzchni około 150 m, magazyny słomy o powierzchni około 250 m, zbiorników na gaz i zbiorników na wodę z terenów szczelnych o powierzchni około 150 m przy zagłębieniu 120 cm, rozdzielni elektrycznej z agregatem prądotwórczym, silosów na paszę 20 sztuk o pojemności 22 Mg każdy i tak, jak wcześniej wspomniałem pięciu zbiorników na ścieki technologiczne. Przewiduje się, że parcela zostanie obsadzona zielenią zimozieloną. W trakcie realizacji przedsięwzięcia teren będzie stanowił plac budowy wraz z zapleczem socjalnym. Przedmiotowa ferma będzie prowadziła działalność w zakresie tuczu drobiu brojlerów. Tak jak wspomniałem, w jednym cyklu będzie to 600 000 sztuk, szacuje się zużycie słomy na poziomie około 11 kg na cykl na obiekt. Każdy obiekt wyposażony będzie w wentylację mechaniczną w ilości 10 wentylatorów szczytowych i 14 sztuk wentylatorów dachowych, kominowych. Jeśli chodzi o wentylatory te, będą to wentylatory dachowe o wydajności maksymalnie 11 000m³ /godzinę Ø 0,63 i wysokości budowy 6,9 m. Wentylatory szczytowe będą wentylatorami o maksymalnej wydajności do 40 000m³ /godzinę o średnicy 1,40 m posadowionych na wysokości 1 m na ścianie szczytowej. W przypadku braku zasilania energetycznego przewiduje się zastosowanie agregatu prądotwórczego o mocy akustycznej nie przekraczającej 90 dB. Nie przewiduje się, aby nastąpiły przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu zarówno w porze dnia jak i nocy. Jeśli chodzi o osiągnięte wyniki obliczeń uzyskano wyniki poniżej dla zabudowy zagrodowej wyniki poniżej 55 dB w porze dziennej. Jeśli chodzi o emisje zanieczyszczeń do powietrza jak wygląda ocena uciążliwości zanieczyszczeń do powietrza. Jeśli chodzi o emisję zanieczyszczeń do powietrza. O tuż polega ona na wyznaczaniu emisji zanieczyszczeń emitowanych przez przedsięwzięcie znajdujących się w sąsiednich terenach i sprawdzeniu czy w stężeniach nie przekraczają norm dopuszczalnych. Normy te określone są w dwóch rozporządzeniach, rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie poziomów dla niektórych substancji w powietrzu oraz rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu. Przeprowadzona analiza oddziaływania na powietrze zespołów inwentarskich, która polegała na identyfikacji źródeł zanieczyszczeń związanych z hodowlą zwierząt, kurniki, płyta obornikowa, urządzenia grzewcze, ruch pojazdów po terenie działki i obliczenia w rozprzestrzenianiach emisji tych zanieczyszczeń z tych źródeł w powietrzu wykazała, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało pogorszenia na powietrze atmosferyczne, przekraczania norm, poziomów

i wartości odniesienia dla emitowanych zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. Dotyczy to obu czasów uśrednienia jednogodzinnego i średniorocznego. Najbliższe pojedyncze zabudowania jednorodzinne usytuowane są względem granic przedmiotowej parceli w odległości około 395 m jedna w kierunku od strony zachodniej i w odległości około 1,8 km od strony północnej, w odległości 1,7 km od strony wschodniej i w odległości około 909,6 m od strony południowej, a najbliższe budynki inwentarskie występują w odległości niespełna 600 m od strony południowej. Otoczenie terenu od strony planowanego pod realizację inwestycji stanowią od strony północnej tereny leśne, od strony wschodniej i zachodniej grunty orne, od strony południowej są to grunty należące także do inwestora.

Wójt Gminy Ceglów:

Czy inwestor już wyczerpał swoje wystąpienie?

Ewa Jarzewska:

Ja tylko odpowiem.

Wójt Gminy Ceglów:

Pytania muszą być protokołowane. Dziękuję serdecznie inwestorowi za swoje wystąpienie. Tutaj uzupełniając, jak widzimy tę drogę Mienia – Ignaców. Tutaj większość z Państwa była na poprzedniej rozprawie to ta lokalizacja jest na działce 1006/3 w miejscowości Mienia. Zakład Zarodowy Messa planuje budowę tych kurników one wg raportów mają być budowane w tę stronę, prostopadłe do drogi. Nie wiem czy tu jakieś dodatkowe informacje? Inwestor podawał odległość od poszczególnych budynków. To będzie można w dyskusji ewentualnie uzupełniać, bądź o to pytać. W tym momencie otwieram, proszę o ciszę po pierwsze, a w tym momencie otwieram punkt czwarty - dyskusję, można składać wnioski związane od mieszkańców. Zgłaszamy się w trybie, podnosimy rękę, ja udzielam głosu, dana osoba się przedstawia i formułuje wniosek, bądź zapytanie lub zadaje pytanie do inwestora. Tam widzę był Pan pierwszy. Proszę się przedstawić, Nowak, ale imię jeszcze.

Franciszek Nowak:

Ja uważam, że tutaj to jak na ruskim kazaniu, jest nacisk na to żeby pobudować i obojętnie ile czy 1000 kur czy 2000 to będzie. Nie ważne. Tutaj nikt się nie liczy z obywatelami, z okolicą i społecznością tu mieszkającą. Przecież można by, to pobudować w innym miejscu, prawda? Nam nie chodzi o to czy tam będą pobudowane to i to. Jest kurnik i zapach jest na całe dziesięć kilometrów dalej, jest tak? A tu na tyle te 2 000 sztuk, to jeszcze mało, bo jeszcze jest sprawa taka, że antybiotyki daje się z paszą i to wszystko w powietrzu fruwa. A jeszcze druga sprawa, orientowałem się u innych, to hodowla świń plus kur, a później z kur mączka, zdechłych i daje się antybiotyki. I tak się karmi ludzi. I kto to taki, kto? Przedstawiciele tej opcji i urzędu.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę sformułować wniosek lub pytanie. Panie Franciszku, proszę sformułować wniosek, bądź skonkretyzować pytanie, gdyż Pana wystąpienie uznaje za zbyt ogólne i nie merytoryczne.

Pan Franciszek Nowak:

Zgłaszam swój sprzeciw tej budowie kurników i tak samo nie wiem jak została załatwiona ta hodowla świń załatwiona.

Wójt Gminy Ceglów:

Postępowanie ciągle jest w toku, ale to

Pan Franciszek Nowak:

No tu to też będzie postępowanie, aż miną wszystkie wybory, a później i tak się zatwierdzi. Ja uważam, że wszyscy przegrają. Jak w wszystkich innych miejscowościach także przegrali.

Wójt Gminy Ceglów:

Ja rozumiem, że tutaj Pan Franciszek złożył sprzeciw budowie tej inwestycji. Tutaj zaraz Panu udzielę głosu, ale wcześniej Pani tutaj zgłaszała chęć wystąpienia. Proszę.

Pani Józefa Krasna:

Ja chcę się zapytać inwestora, tak, bo mówi, że ta działka jest na 15 ha, tak jak budynki są tutaj narysowane, czyli ta działeczka ma 15 ha. W raporcie jest napisane, że budynki zajmują 4 ha. Z tego rysunku wydaje mi się, że troszeczkę więcej, czy to jest tylko tak byle jak narysowane?

Pani Ewa Jarzewska:

Nie. Cała działka ma 15 ha, tak? Nie mniej jednak odstępy co należałoby zauważyć praktycznie wynoszą tyle co budynek, tak? Tam jest po 10, 15 m odległości i dlatego to tak wygląda, ale przecież powierzchnia tych budynków wynosi 3 000 m², tak?

Pani Józefina Krasna:

Tak, to jest napisane w raporcie, że zabudowa to ma 4 ha, to przepraszam bardzo, zabudowa to jest tylko pod tymi budynkami, a reszta i to co jest pomiędzy to już nie?

Pani Ewa Jarzewska:

Zabudowa, czyli powierzchnia zabudowy planowanych obiektów, a nie wokół. To będą tereny albo jakieś drogi ewentualnie jeszcze teren zielony, który nie stanowi infrastruktury, powierzchni zabudowy samych obiektów.

Wójt Gminy Ceglów:

Drodzy Państwo, na początek pytanie Pani Józefy, jeśli będą jeszcze jakieś uszczegółowienia to udzielę głosu. Musimy to protokołować, więc proszę o trzymanie się tego porządku.

Pani Józefa Krasna:

No dobrze, więc ja tylko się chciałam tutaj tak zorientować, jeżeli chodzi o to. Wnoszę o to, aby uzupełnić w tym raporcie po pierwsze, bo inwestor tego nie zrobił i nie uwzględnił kodu

odpadu jakim są odpady zwierzęce, a niestety obornik jest odpadem zwierzęcym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów i jest o 02 01 06. Państwo wszystkie kody wymieniliście oprócz tego jednego, najważniejszego dla nas. To jest mój wniosek taki, żeby to inwestor uzupełnił, tak? Uważam, że powinno to być uzupełnione, bo niestety obornik jest odpadem z punktu prawa.

Pani Ewa Jarzewska:

Obornik nie jest odpadem ponieważ, jeżeli jest zagospodarowany na gruntach ornych, to wtedy nie stanowi odpadu, wtedy stanowi nawóz naturalny, tak? Tak mówi ustawa o nawozach i nawożeniu.

Pani Józefina Krasna:

Dobrze, ile inwestor ma hektarów?

Pani Ewa Jarzewska:

Dziewięćdziesiąt

Pani Józefa Krasna:

Z tą inwestycją, czy czystych na wywożenie obornika, czyli do zużycia jako ?

Pani Ewa Jarzewska:

Na 90 ha powinien podpisać umowę. Przy tak dużej ilości ...

Pani Józefa Krasna:

Proszę Pani, ja się teraz pytam, ile ma inwestor ziemi do wywożenia obornika?

Pani Ewa Jarzewska:

90 ha na chwilę obecną.

Pani Józefa Krasna:

Ale czy to są hektary orne, czy są to hektary razem z tymi inwestycjami? czy w to jest już wliczona ta inwestycja planowana i ta która już jest?

Pani Ewa Jarzewska:

Nie to są grunty orne.

Pani Józefa Krasna:

Ja wnoszę, aby zostało do raportu zostało uzupełnione to jakie numery działek wchodzi w hektary inwestora. Bo my chcemy wiedzieć, czy ta inwestycja, prawda? Ile tego odpadu tak naprawdę będzie, bo z tego raportu to nie wynika i tak naprawdę to nie wiemy. Ja sama uważam, że to w raporcie powinno być powiedziane, bo sama MESSA to nie powstaje teraz, ta

MESSA już jest i MESSA coś produkuje już. I trzeba wziąć pod uwagę ten odpad, który jest. Z tego co wiem, nie wiem dokładnie ile, ale chyba co najmniej trzynaście kurników już jest, więc one już produkują ten odpad. Więc nie mówmy tylko o inwestycji, która jest ale o wszystkich. O odpadzie ja mówię, jako o oborniku. To wtedy inwestor musi mieć na to wszystko. Nie wystarczy na to te 90 ha.

Wójt Gminy Ceglów:

Czy jeszcze będą jakieś pytania, Pani Józefo? Bo tu zaraz Pani sobie zanotuje i zaraz Pani w ciągu odpowie. Nie chcę doprowadzić do takiej wymiany zdań. Proszę kontynuować.

Pani Józefa Krasna:

Dobrze. To ja tak. Chciałabym, żeby było też wzięte pod uwagę, że tego obornika w skali roku będzie 7 200 000 kg, prawda? z jednego cyklu chciałabym wiedzieć, ile tego obornika będzie? Jak będą cykle? Jak one będą, prawda? Jest dziesięć kurników i one będą szły na przemiennie? I nie wiem, będzie podjeżdżało dziesięć tirów i na raz i będą to cykle dziesięć kurników 600 000 na raz będą wywożone tych kur? Czy po prostu, rozumie mnie Pani o co mi chodzi, najpierw będzie jeden kurnik, za chwilę będzie następny kurnik, za tydzień trzeci kurnik i tak na dobrą sprawę to będziemy narażeni przez trzy dni w tygodniu, co tydzień, przez cały okrągły rok na uciążliwości wywożenia tych kur. Chcę wiedzieć, bo to będzie czyszczenie, wietrzenie, wywożenie, składowanie, więc chciałabym żeby to zostało uzupełnione.

Wójt Gminy Ceglów:

Na te dwie kwestie, czy Inwestor chce się ustosunkować do pytań?

Pani Ewa Jarzewska:

Jeżeli chodzi o ten obornik, to tak jak już powiedziałam wcześniej, to nie może być wcześniej traktowany jako odpad, bo tutaj zostało zapisane. Zgodnie z naszymi aktami prawnymi nie może sobie tak naprawdę żaden rolnik życzyć w inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko, tak jak Pani powiedziała, ale wywozić po miot dowolnie na pole, musi posiadać plan nawożenia.

Pani Józefa Krasna:

A czy jest ten plan nawożenia?

Pani Ewa Jarzewska:

Na tym etapie, jeszcze nie. Jak będzie już inwestycja gotowa. Może podpisać umowy dzierżawy i powinien to zrobić, jeżeli tego nie zrobi, to wtedy nie może wystartować przy inwestycji. Od tego są, jest Sanepid, jest WIOŚ.

Pani Jarosław Jarzewski:

Abstrakcją jest na chwilę obecną wymagać planu nawożenia dla inwestycji, która jest w fazie projektowania.

Pani Józefa Krasna:

Ja się pytam o tę inwestycję, którą już prowadzi. To jest jedna firma. Proszę Państwa zrozumieć nas. To już jest dla nas uciążliwe, jest składowane nawet nie na płycie, tylko na ziemi, co jest zabronione.

Pan Maciej Hawliczek:

Tak nie można. Przepraszam najmocniej, ale Pani zadaje pytanie nie związane z inwestycją. Jeśli chce się Pani dowiedzieć, proszę się udać do Pana Szopy. Ja Pani tych informacji nie udzielę, bo to pytanie nie jest związane z inwestycją. To nie jest związane z budową dziesięciu obiektów inwentarskich.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę Państwa proszę o zachowanie ciszy i po kolei będziemy mogli rozprawę kontynuować. Tutaj rozumiem, że wnioski Pani zostały zaprotokołowane. Kolejny Pan zgłaszał chęć wystąpienia, proszę.

Pan Paweł Nowak:

Ja chciałem zgłosić sprzeciw przeciwko tej inwestycji, ponieważ ta inwestycja, która już jest jest bardzo uciążliwa nawet w tak odległym Tyborowie, gdzie śmierdzi niemiłosiernie, naprawdę śmierdzi niemiłosiernie i nie da się wytrzymać, chce się wymiotować. Po prostu jest to mega uciążliwe, po prostu. Jest to bardzo uciążliwe, nie można otworzyć okien, ani normalnie funkcjonować. Uważam, że taka inwestycja powinna być po prostu w innym miejscu, gdzie nie jest to tak uciążliwe dla normalnego obywatela, który chce normalnie żyć po prostu. Jest to bardzo uciążliwa inwestycja, która już jest. Dlatego jak ta, która powstanie, to ja sobie nie wyobrażam. Kiedyś widziałem była taka sytuacja, dużo jeżdżę rowerem i widziałem jak jest wywalony tam przy drodze wielki dół i tam razem z kurczakami, które były na wpół i jeszcze wrony to rozwalają. Nie wiem czy to jest ekologiczne i czy to jest ok? Nie wnikam w to, to nie jest moja sprawa, ale to nie jest normalna sprawa, tak mi się wydaje po prostu. I to nie tylko ja to widziałem, dużo ludzi tak jeździło i to potwierdzało, że takie rzeczy miały miejsce. Więc to nie jest uczciwe gospodarowanie tym. Dlatego nie wierzę, że ta inwestycja będzie taka bezpieczna po prostu, więc chciałem zgłosić swój sprzeciw po prostu.

Wójt Gminy Ceglów:

Dziękujemy, przyjęliśmy oczywiście to do protokołu. Proszę tu jeszcze Państwo kolejni referencji, czy występujący, proszę.

Pan Robert Kowalski:

Ja mam tu takie pytanie, właśnie do inwestora. Skoro ten obornik będzie wywożony, skoro mówimy, że możliwość jest taka, że umowa została podpisana. Pan Szopa dysponuje sprzętami, które nie są w stanie wjechać na teren, który jest na przykład meliorowany, a jeżeli wjedzie to prawdopodobieństwo jest takie, że pewnie tam ulgnie i na taki teren nie wywali. Wybuduje płytę, żeby ją zagospodarować w takim razie, gdzie ta płyta będzie się znajdować?

Pani Ewa Jarzewska:

Płyta obornikowa będzie na terenie przedmiotowej parceli

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj, proszę możecie Państwo wskazać laserem.

Pan Robert Kowalski:

ale z której strony?

Pani Jarosław Jarzewski:

O tutaj (*Wskazując lokalizację na wyświetlanej mapie*)

Pani Józefa Krasna:

Proszę Państwa czy ktoś wziął pod uwagę, bo przy takich z reguły przedsięwzięciach powinno być wzięte pod uwagę strony, to tak jak się bierze strony jak wieją wiatry, prawda? U nas wiatry wieją, przeważnie od strony zachodniej na wschód, więc cała ta nasza, że tak powiem ściśle zwarta zabudowa tam do tej Mieni Pełczańskiej będziemy po prostu wdychać to dzień w dzień, taka jest prawda. Dlatego składam wniosek przeciwko w ogóle tej inwestycji, bo nie dlatego, że jestem przeciwna tej inwestycji, te inwestycje niech powstają, tylko niech będą w takim miejscu i tak będą usytuowane, że będą dla nas jak najmniej uciążliwe. Czyli tak moje pytanie, widzę jak są usytuowane te budynki, budynki te są też usytuowane, chodzi mi o wrota, one są usytuowane z zachodu na wschód. Proszę Państwa tak, to nas udusicie. Nie ma inwestora to nie wiem, do kogo mam mówić? Przepraszam, bo nie wiem nawet na kogo mam patrzeć. W każdym bądź razie sytuacja jest taka, że kiedyś jak w takich inwestycjach jak sobie nawet weźmiemy inne raporty, tylko z innych po prostu inwestorów którzy dali do opracowania, to tak są budynki postawione właśnie, żeby one nie wywiewały tego, prawda? Niech to się wietrzy, proszę bardzo, bo to się będzie wietrzyło dzień w dzień przez lato, tylko to będzie na nas szło z tymi piórami z tym pyłem całym i tak dalej. Proszę Państwa my będziemy chorowali tutaj na wszystkie alergiczne i dróg oddechowy choroby, taka jest prawda. Dlatego mówię, składam swój sprzeciw przeciwko tej inwestycji i chciałabym, żeby inwestor dokonał takich pomiarów, nie wiem, jakie to będzie oddziaływanie. Piszecie Państwo w tym raporcie, że to się zamknie w tej parceli. Ja jestem ciekawa jak tego cudu dokona inwestor? Szklane ściany postawi? Przecież to jest kłamstwo, ewidentne kłamstwo. Ja jestem ciekawa, czy Państwo chcielibyście mieszkać koło takiej inwestycji? Dlaczego inwestor nie chce mieszkać w ten miejscowości, obok takiej inwestycji? Bo on tutaj tylko inwestuje i bardzo cwanie to wykombinował, bo on z jednej strony będzie stawiał tuczarnię koło tuczarni – jeden brak, a drugi brat będzie stawiał kurniki. I tamta droga do Ignacowa będzie typowo produkcyjna, takiego, fabryka mięsa, za przeproszeniem.

Wójt Gminy Ceglów:

Rozumiem, że wyraziła Pani swój sprzeciw.

Pani Józefa Krasna:

Sprzeciw tak.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę to zaprotokołować.

Pani Józefa Krasna:

I obawę, że będą kolejne inwestycje tych inwestorów, przepraszam.

Wójt Gminy Ceglów:

Czy inwestor chce się odnieść do tego ?

Pan Jarosław Jarzewski:

Jeżeli chodzi o uciążliwości odorowe o które Pani wspomniała i emisje zanieczyszczeń do powietrza. O tuż, proszę Pani artykuł 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Nie jestem w stanie Pani odpowiedzieć na pytanie, bez wstępu mówi wyraźnie, że eksploatacja instalacji powodującej odprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości do powietrza poza terenem do którego do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu z obszaru obliczeń wyłączony jest teren zakładu, czyli teren na którym będą posadowione w tym przypadku obiekty wraz z infrastrukturą. Wnioskiem o wydanie decyzji objęta jest działka 1006/3 poza jej granicami winny być spełnione wszystkie standardy jakości powietrza określone w obowiązujących aktach prawnych, czyli rozporządzeniu w sprawie określenia niektórych poziomów substancji w powietrzu i rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia. I teraz proszę Państwa, w polskim prawodawstwie, jak już Państwo zdążyli zasięgnąć wiedzy nie ma obowiązujących norm odorowych. Proszę mi dać dokończyć. Normy dla zanieczyszczeń, których emisja będzie zachodzić z przedmiotowej fermy są ujęte w tych aktach prawnych, tych o które Pani wspomniałem. Mogę dokończyć?

Wójt Gminy Ceglów:

Może Pan dokończyć. Proszę kontynuować.

Pan Jarosław Jarzewski:

Nie ma możliwości ażeby inwestor nie spełnił standardów jakości powietrza poza terenem. W świetle obowiązujących aktów prawnych jest do tego zobowiązany. Proszę Pani, ja Pani odpowiem na taką jeszcze jedną rzecz, inwestor poza tym, że występuje tutaj o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązany, tak jak to Pani na wstępie powiedziała, do uzyskania szeregu decyzji przed oddaniem tych budynków do użytku. Jeżeli nie będzie spełniał tych standardów, które są określone, tychże decyzji nie uzyska, a więc byłbym daleki od hipotetycznego zakładania nieprawidłowości dla inwestycji, która jest w fazie projektowania, która być może powstanie, być może nie powstanie, byłbym daleki też od

dyskusji na temat inwestycji rodziny członka zarządu tej spółki, bo ja nie mam takiej wiedzy, nie wiem jakie są powiązania, kto jakie wnioski składa i nie jest to przedmiotem tego postępowania, także. Dla emitowanych substancji z fermy, którą tutaj rozpatrywaliśmy uzyskano wyniki, które mieszczą się w odniesieniu do wyników dopuszczalnych określonych w tych aktach prawnych.

Wójt Gminy Ceglów:

Dziękuję, zanim jeszcze Pani udzielię głosu, tam jeszcze Pan zgłaszał ochotę wystąpienia. Proszę bardzo. Proszę się przedstawić najpierw.

Pan Grzegorz Orzechowski:

Ja jeszcze wrócę do świniarni. Ja mieszkam 150 m przez ulicę.

Wójt Gminy Ceglów:

Tylko, że tematem ...

Pan Grzegorz Orzechowski:

Nie ma tygodnia, żeby gnojowica nie była wywożona. Mało tego, to jeszcze nie domknie zaworu, tylko leje po asfalcie. Teraz jeszcze chcecie jeszcze wybudować tam? nie dość, że od kurników „jedzie”, stąd „jedzie”. A po drugie ja mam propozycję, wybudować kurniki, ale nie tam tylko na księżycu, dziękuję.

Pan Jarosław Jarzyński:

Proszę Pana, ja powiem Panu, że to nie jest przedmiotem tego postępowania.

Wójt Gminy Ceglów:

Chwileczkę, bo osoby zgłaszały się wcześniej. Proszę zaczekać. Proszę ma Pan głos teraz. Nie Pan, tam.

Pan Adam Pytel:

Chciałbym oczywiście zgłosić swój sprzeciw do tej inwestycji, bo zapominamy i Pan Wójt też jakby wycisza ten wątek chodzi o kurniki, ale w planach jest i chlewnia, chlewnia istniejąca i kurniki istniejące. TO co też mówił Pan pełnomocnik, że odcinamy się od tego co jest. My wszyscy żyjemy i czujemy jak na nasze życie te inwestycje już istniejące wpływają . To co chcecie teraz Państwo nam zrobić ewidentnie się wpisuje w to co Najwyższa Izba Kontroli w styczniu opublikowała. Czyli prawo o dzieleniu dużych ferm przemysłowych w Polsce, idealnie modelowo. Pan się nie odnosi do tego Pan mówi, że to tylko to . W porządku. Państwo, Pan nas odsyła do właściciela, a przecież to Pan jest pełnomocnikiem. NIK się do tego odniósł i jawnie to wskazał. W taki sposób jest w Polsce obchodzone prawo. W taki sposób jaki tutaj widzimy, także prosiłbym także o zaprotokołowanie tego. My w swoich pismach, w swoich mailach wskazywaliśmy na to i chciałbym prosić, żebyście Państwo tych maili, tych pism zajrzeli i żeby służyły one uzupełnieniu raportu, który Państwo tworzą, bo według nas, według

mnie jest tam po prostu bałagan i sporo zaprzeczeń. Państwo piszą o gazie ziemnym. Piszecie Państwo o propan butanie. W końcu o czym piszecie? Piszecie o 200 samochodach ciężarowych do wywożenia obornika. Samochody ciężarowe po 36 ton będą wywoziły obornik? no tak to to wychodzi z waszych obliczeń, tak? W ilu, ile? Przez jaki czas są ogrzewane kurniki? Przez jaki czas nagrzewnice chodzą? Proszę. Ja wiem jaka jest informacja, tylko chciałbym poznać jakby coś od Państwa na szybko informacje.

Wójt Gminy Ceglów:

To za chwilę inwestor pewnie udzieli odpowiedzi, bo tak pewnie ciężko będzie na szybko odpowiadać płynnie. To proszę jeszcze sprecyzować.

Pan Adam Pytel:

Macie Państwo 1700 godzin pracy tych nagrzewnic. Wydaje mi się, że kurczaki są nagrzewane w sposób ciągły.

Pani Ewa Jarzewska:

To są informacje uzyskane od inwestora.

Pan Adam Pytel:

Proszę, proszę. Państwo mówicie, że te dane otrzymała od inwestora. Także to nie są dane z Dobrych Praktyk Rolniczych czy z czegokolwiek. Inwestor mógł tu zmanipulować tymi danymi. Także prosiłbym też o uzupełnienie danych tego raportu w tej kwestii.

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj tak, odpowiadając Panu na wniosek, to wszystkie Państwa wnioski z tej rozprawy, jak i wcześniejsze, które napłynęły na piśmie czy drogą mailową będą oczywiście brane pod uwagę przy analizie całej sprawy i o to proszę być spokojnym, także tu mogę Pana uspokoić. A tu proszę czy jeszcze byłyby jakieś konkretne pytania? Proszę

Pan Adam Pytel:

czyli te 1700 godzin. Proszę się nie opierać na deklaracjach inwestora, tylko rzeczywiście spojrzeć jak to jest robione w Polsce, tak? Mnie, nas mówiąc szczerze deklaracje inwestora nie interesują, dlatego że do tej pory inwestor chyba nam pokazał, że się z nami nie liczy i próbuje nas po prostu niewłaściwymi danymi oszukać. Także tu nie możemy opierać się na danych inwestora. Ja powiedziałem, ja powiem coś zupełnie przeciwnego Ruch samochodowy. Myślę, że tam brakuje dużo pojazdów, którymi tam będzie jeżdżone, z paszą, wywożących padłe zwierzaki i tak dalej. Także w tym punkcie, ten raport też nie jest prawidłowo zrobiony. Praca wentylatorów. Praca wentylatorów. Państwo cały czas piszecie o wentylatorach przypisanych do jednego kurnika, czyli 10 i 14 pojawiają się wartości. Czyli 10 sztuk jeden i 14 sztuk drugi. I do tego też się odnosi sumowanie czy przybliżenie źródeł hałasu. Jeśli mówimy o jednym kurniku, o dziesięciu o 14. Powinniśmy to pomnożyć odpowiednio razy

odpowiednio razy dziesięć. Według mnie, według mnie tego nie ma, bo ja przynajmniej tego nie znalazłem. Także to jest kolejny punkt.

Wójt Gminy Ceglów:

To zaraz Państwo odpowiedzą na te wszystkie pytania, tak? Prosiłbym o notowanie.

Pan Adam Pytel:

Teraz jeszcze tak. Przy tej inwestycji podajecie, że będzie pół na pół, to znaczy, że połowę gruntów posiada inwestor, posiada inwestor, a połowę zostanie wynajęte, wydierżawione, jakkolwiek to zwał. Jeśli dobrze przeczytałem ustawę o nawozach i nawożeniu z 2007 roku, to inwestor powinien posiadać 70 % gruntów.

Pan Jarosław Jarzewski:

W przypadku gnojowicy.

Pani Ewa Jarzewska:

A nie w przypadku obornika.

Pan Adam Pytel:

Tam nie jest to wprost napisane i nie jest podane, czy dotyczy to gnojowicy typowo z chlewni. Stąd moja wątpliwość. Nie pojawiają się tam inne wartości, rozbicia, nie wiem na obornik kurzy. Wygląda to na to samo 70%. Także prosiłbym też o sprawdzenie tego, bo to jest bardzo istotne. I teraz tak, jakbyśmy rozpatrywali te wszystkie inwestycje zbiorczo, to przy tych kunikach trzeba 180 ha, kolejne 80 przy chlewni nowobudowanej? I to jest mniej więcej połowa tego co jest planowane, czyli jakby to razem zsumował rodzina Państwa Szopów musi mieć, musi posiadać około 500 ha, żeby zagospodarować to wszystko co ze swoich chlewni zamierza wyprodukować w postaci odpadu obornika, gnoju i gnojowicy. 500, 500 hektarów. Także nie możemy tego rozpatrywać zupełnie osobno, bo tego nie da się rozpatrywać osobno. Gdyby to było oddalone od siebie o 100 km ja to rozumiem, ale nie w jednej miejscowości. Także mówiąc to, Państwo się zawsze odnosicie, ta inwestycja, tamte nas nie obchodzą. No powinny was obchodzić, tak? Bo nas obchodzą, bo tutaj mieszkamy i żyjemy. Także na teraz wszystko. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy Ceglów:

Dziękuję i rozumiem, że tutaj można podsumować. Znaczą, że jest to wniosek o przeanalizowanie planowanych, tak również?

Pan Adam Pytel:

Wniosek przeciwny, zdecydowanie i prośba o rozpatrzenie tego zbiorczo.

Wójt Gminy Ceglów:

No tak, tutaj ta. Drodzy Państwo odnotowaliśmy to i myślę, że Pan wyraził się dosyć precyzyjnie i wyraził swoje stanowisko i przemyślenia. Oczywiście weźmiemy to pod uwagę przy analizie raportu. Państwo w tych raportach, zarówno jeśli chodzi o chlewnie, jak i kurniki według mnie zaniżacie liczbę mieszkańców na którą te inwestycje wpłyną. Nie sądzę, żeby to było celowe. Może jest to bałaganiarstwo? Warto też to odnieść się do DPS, który jest tam przypadkowo pominięty. A według mnie jest to w niedużej odległości od planowanych przez Państwa inwestycji, które na pewno, na pewno na te osoby będzie to wpływało. W takim perspektywistycznym myśleniu jeszcze, jeśli Państwo zrobicie te inwestycje to ten DPS straci na tym rację bytu. Nikt nie umieści tam swojego członka rodziny, tak? Bo wiemy, że można tak to zrobić i płacić za ten pobyt stracą ludzie pracę i wtedy ten Dom Pomocy Społecznej padnie. I zysk inwestora, straty społeczeństwa.

Wójt Gminy Ceglów:

Znacząco, tutaj opinia Dyrektora i opinia Zarządu Dróg Powiatu wpłynęła. No i też, oczywiście będzie analizowana przy wydawaniu decyzji. Proszę tutaj Pan, Pan Marcin Szopa.

Pan Marcin Szopa:

Ja nie jestem inwestorem, od razu mówię. Jako zainteresowany, ale z kilku powodów. Po pierwsze chciałem Pana z Tyborowa jakby wyprowadzić z błędu i przy okazji wytłumaczyć Panu Wójtowi, że nie wszystkich zapach, który Pan odczuwa nie zawsze jest z fermy kur. Ja się przyznam do winy. Ten tydzień to ja woziłem gnojowicę. Zupełnie inna ferma, zupełnie inna ferma. Więc Panie Wójcie, ale mogę? nie jest tak Panie Wójcie, ja nie bronię inwestora, że zawsze o tego inwestora, że ten inwestor jest zawsze winny temu zapachowi. Druga rzecz, Panie Wójcie, ja mam do Pana podstawowe pytanie. Planuję inwestycję i zastanawiam się nad zagospodarowaniem, nad lokalizacją tej inwestycji. Chciałem się Pana zapytać, czy jest Pan w stanie wskazać, czy jest w swojej gminie teren inwestycyjny, żeby nie było takich problemów. A może ten inwestor się przeniesie, może ja tam spróbuję coś? Czy jest Pan w stanie wskazać taki teren? Bo ja rozumiem mieszkańców, chociaż mieszkam sam koło chlewni, własnej.

Wójt Gminy Ceglów:

Więc jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne, to plan zagospodarowania przestrzennego, czyli taki dokument, który, tak? odpowiem od razu, żeby mi to potem nie uciekło. Czyli dokument, który precyzuje i określa ramy. Mamy jedynie podjęty i uchwalony, teraz zaktualizowany dla miejscowości Ceglów. Pozostała część Gminy jest w oparciu, bardziej o szerszy dokument i mniej precyzyjny, czyli studium uwarunkowań przestrzennych. Ja ze swojej strony wskazać takiej inwestycji, miejsca na taką inwestycję w tym momencie Panu nie mogę, tak? Gmina nie posiada sama w sobie jakichś tam zasobów, które mogłyby być na to przeznaczone. A tu w jakiś sposób analizujemy tą sprawę w tak szerokim gronie tę sprawę z uwagi, że jest to inwestycja oddziałująca zdecydowanie na środowisko. To wszyscy są na to zgodni.

Pan Marcin Szopa:

Proszę Państwa, Panie Wójcie, jeśli tylko można. Gmina, ta czy inna większość gmin nie wyznacza takich terenów na których takich konfliktów by nie było. To jest obowiązkiem gminy, studium uwarunkowań, plany zagospodarowania i to Pan, Panie Wójcie odpowiada za te konflikty. Bo gdyby takie tereny były wyznaczone, to nie byłoby problemów takich spotkań. Byłby uchwalony plan zagospodarowania, najpierw studium uwarunkowań, plan zagospodarowania. I nie byłoby takich problemów, jak są gminy, które to robią. Więc Panie Wójcie proszę wszystkiego na inwestora nie zwałać, bo inwestor ten czy inny, a być może i ja będziemy robić tam gdzie jest to możliwe. I Pana zadaniem jest, Pana zadaniem jest wyznaczenie takiego terenu, żeby mieszkańcy byli zadowoleni, a inwestor mógł produkować, bo my stąd, przepraszam, ale na księżyc się nie wyprowadzimy.

Wójt Gminy Ceglów:

Ale proszę o ciszę. W jakiś sposób nie będziemy tutaj odbiegali od tematu. Proszę Państwa o uwagę. Drodzy Państwo proszę o ciszę i tutaj tak. W tym momencie nie będziemy rozpatrywali przewagi świąt wielkanocnych nad bożym narodzeniem, a nie jest to przedmiotem rozprawy. My w jakiś sposób staramy się i tak, jako gmina w miarę to wszystko podporządkować. Ale proszę o ciszę, proszę o ciszę, zaraz przejdziemy dalej do dyskusji i myślę, że to merytorycznych wniosków. Tak tutaj Zastępca podpowiada, że niezależnie czy byłby ten plan zagospodarowania tak czy nie, to i Nałożony byłby na Państwa raport i dyskusja w tak szerokim gronie musiałaby się odbyć. Rzeczywiście z tym planowaniem przestrzennym w Polsce ogólnie nie jest dobrze. W perspektywie trzeba to będzie jeszcze przemyśleć i wtedy trzeba by było wyłożyć no nie wiem z pół miliona złotych i zrobić plan zagospodarowania przestrzennego na całą gminę, ale żeby to zrobić, to wtedy trzeba czterech, pięciu lat, procedowanie tego jest procesem absolutnie żmudnym, trudnym i coraz bardziej, coraz bardziej niestety wydłużającym się. Chyba że nastąpią jakieś zmiany legislacyjne, odgórnie. Proszę Drodzy Państwo.

Pan Maciej Hawliczek:

Przepraszam, chcielibyśmy się odnieść tutaj do. O tym co Pan ostatnio mówił, bo nie usłyszałem, jak się Pan nazywa.

Wójt Gminy Ceglów:

Tak, Pan Adam Pytel, bodajże.

Pani Ewa Jarzewska:

Jeżeli chodzi tutaj o analizę akustyczną, to nie jest tak, że bierzemy tylko jeden kurnik. Robi się analizę akustyczną dla całej, całego przedsięwzięcia, dla całej inwestycji, a więc my ujmujemy, my piszemy, że na budynku, w każdym budynku. Nie, bo jest napisane, że w każdym budynku jest taka sama wentylacja, w tym przypadku akurat. Gdy jest, gdy są inne wentylatory opisujemy każdy inny wentylator. Tutaj są jednakowe dlatego opisaliśmy.

Niemniej jednak w analizie akustycznej zostały przyjęte wszystkie te wentylatory, każdego z nich. Dlatego, że to wpływa na hałas.

Wójt Gminy Ceglów:

Ale nie może być tak, że Pani mówi. Ja prowadzę spotkanie i tutaj Pani czeka już dziesięć minut. I zaraz Pani udzielę głosu, potem Pan. Proszę

Pani Wiesława Federak:

Ja tylko z pytaniem. Płyta gnojowa. Co to znaczy? Czy to będzie teren wybetonowany żeby nie było odsiłek do wód gruntowych i żeby traktory z obornikiem nie lgnęły czy to będzie jakieś przykryte? Bo taki tam pan rolnik trzy, pięciohektorowy jak sobie wziął obornika z kurników to je szczelnie przykryć, żeby nie było emisji szczelnie przykryć folią. A czy to będzie jakieś przykryte, czy to będzie typowa płyta? Chciałam wiedzieć jako osoba nie znająca się na określeniach technicznych. Czy to będzie płyta, czy to jakiś zamknięty obiekt, który nie będzie powodował emisji z nagrzewania przez lato z tego obornika.

Pani Ewa Jarzewska:

Płyta gnojowa ta będzie spełniała wymagania zawarte. Jest rozporządzenie, które mówi, jak taka płyta gnojowa powinna wyglądać, tak? W tym przypadku nie może powodować ani odsiłek w glebę w ostateczności zanieczyszczać tę glebę, tak? Bo wtedy zanieczyszcza. Będzie do tego zbiornik na odcieki, będzie szczelna, będzie zadaszona i będzie ściany dna miała szczelne, tak? Czyli nie może, czyli ta płyta nie może powodować żadnych, żadnej ingerencji w środowisko gruntowo-wodne. Jeżeli to robi, w przypadku takiej dużej fermy, są organy kontrolujące. Taka ferma nie, nie działa bez kontroli. Na taką fermę zawsze przychodzi kontrolę, więc nie ma możliwości żeby .

Pan Jarosław Jarzewski:

Płyta gnojowa, płyta gnojowa. Przewidziano płytę gnojową, która będzie spełniać wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej.

Wójt Gminy Ceglów:

Możecie Państwo uszczegółowić swoją wypowiedź?

Pani Wiesława Federak:

Bo płyta gnojowa, którą mieliśmy przed oknami ją też moglibyśmy traktować że to płyta gnojowa. Była hałda obornika i jak ruszyli ten obornik to.

Pan Jarosław Jarzewski:

Płyta o szczelnym dnie i ścianach z zadaszaniem. O to mi właśnie chodziło. Ściany, tak jak. Tak

Pan Zdzisław Kowalski:

Przepraszam, mam jeszcze pytanie na temat tej płyty gnojowej, bo tam jest już jedna naniesiona. Tego akurat nie ma na tym planie, ale mogę pokazać to tutaj. Tutaj jest ta płyta wybetonowana. Jest tam cztery, pięć czy ileś tam tych studzienek, które nie są nawet przykryte i to jest wszystko odprowadzane do rzeki. I to nawet nic nie przykryte w tej chwili. I dopóki jest tam sucho to tam nic się nie marze, ale jak tam tylko spada deszcz to wszystko spływa. Pani mówi, że to jest wszystko kontrolowane, sprawdzane. To dlatego, proszę Pani wywozi się to tam kawał pod las, żeby nam to dokuczało, bo ja akurat tam mieszkam i to się utrzymuje w takim stanie technicznym, tak?

Pan Jarosław Jarzewski:

Proszę Pana my na to nie odpowiemy. Nie wiemy jak to jest.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze. Proszę jeszcze tutaj Pan Szopa

Pan Edward Szopa:

Ja miałbym myślę taką propozycję, którą by, alternatywną, że tak powiem, do tego rozwiązania co tutaj jest proponowane, myślę, że to by w zupełności mieszkańców zadowoliło. Może tak nie do końca? Ale pewnie tak. I prawo daje taką możliwość. Prawo daje taką możliwość, by. Jak to powiedzieć najkrócej? Raz a dobrze pozbyć się tych właścicieli, tych trucieli, to znaczy gospodarstwa jednego tego świńskiego i tego drobiowego. Prawo daje taką możliwość samorządowi, gminie. Można to, pozbyć się tego gospodarstwa, tych gospodarstw, właściwie każdego gospodarstwa z którymi są takie kłopoty w ten sposób, że no wykupi się to gospodarstwo. Prawo daje taką możliwość samorządowi. Ja myślę, że zupełnie poważnie gmina przed podjęciem jakiejś decyzji może rozważyć taką możliwość, przyjąć spróbować nabyć. Rada by mogła spróbować podjąć taką ustawę intencyjną, czy gmina jako gmina, jako samorząd może też chce sobie wykupić takie gospodarstwo. Bo trudno przyjąć takie rozwiązanie, żeby powiedziemy właścicielowi jednemu czy drugiemu wynoś się stąd, bo by było.

Wójt Gminy Ceglów:

Ale prosimy pozwolić dokończyć wypowiedź.

Pan Edward Szopa:

Ale byłby to czysty bolszewizm.

Wójt Gminy Ceglów:

Droży Państwo proszę o ciszę i proszę precyzować swoją wypowiedź.

Pan Edward Szopa:

Przecież łatwo oszacować, że takie gospodarstwo wykupione za no nie wiem, wykupione za pięć czy sześć milionów w tej chwili warte jest dziesięć czy dwadzieścia to jest niewielki

rachunek. Na każdego mieszkańca przypadnie te dwa tysiące. Gmina sobie może ten podatek rozłożyć na mieszkańców. Nie no Gmina to kupi.

Wójt Gminy Ceglów:

Ale proszę nie przerywać i pozwolić dokończyć Panu Edwardowi wypowiedź .

Pan Edward Szopa:

Więc taka możliwość jest. Będzie wtedy Zielona Gmina. Nie będzie żadnych uciążliwości. Nie będzie smrodu. I można to z każdym gospodarstwem. I z tym trzodowym i z tym drobiowym. Trzeba tylko rozważyć taką możliwość i wtedy no nie wiem Gmina może się zdecydować lub nie. Tak, to jest wniosek. W zasadzie Gmina mogłaby złożyć propozycję inwestorowi, że zechce wykupić. Albo ja namawiałem jeszcze inwestora do tego kroku, że już wcześniej powinien jako alternatywne rozwiązanie, by złożył propozycję wykupu tego gospodarstwa, za? Cena jest do uzgodnienia oczywiście .

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę, proszę o cisze Drodzy Państwo. Teraz Pan Oklesiński, tak?

Pan Krzysztof Oklesiński:

Proszę Pana, ja oczywiście jestem przeciwny tej inwestycji. I tak oczywiście do Pana Szopy nawiążę do jego pomysłu, żeby wykupić. Oczywiście proszę Pana Gmina może wykupić grunty, tak samo moje jak i Pana, tylko wie Pan co nie zapędzałbym się tak mocno w tą, w tą drogę, bo cena należy od kupującego. I wie Pan prawo daje teraz taką możliwość, że to gospodarstwo może być przejęte dosłownie z dnia na dzień. Tylko musi być do tego odpowiednia uchwała podjęta. Proszę Pana, a cena, to nie wiem czy by starczyło Panu życia, żeby, żeby po sądach chodzić tą cenę swoją uzyskać. Taka jest prawda, proszę Pana, bo. No takie też jest, bo Pan straszy Gminę, proszę Pana. Też mam taką propozycję, jeśli Panu zależy, żeby .

Wójt Gminy Ceglów:

Pana Oklesińskiego bardzo proszę o precyzowanie, a Państwa proszę o nie przerywanie.

Pan Krzysztof Oklesiński:

Odniosę się jeszcze do Pana pomysłu, bo ten pomysł padł już na poprzedniej rozprawie. I tak jakby Wójta stawia się pod ścianą, tak? Proszę Pana przede wszystkim tak, ja jestem mieszkańcem, mieszkańcem sąsiedniej gminy, ale mam groby, działki budowlane na terenie tej gminy. I proszę Pana, Panie Wójcie przede wszystkim do Pana. Wybierali Pana tutaj na ten urząd, mieszkańcy Mieni, mieszkańcy Tyborowa, mieszkańcy Wiciejowa i innych miejscowości. I proszę Pana przede wszystkim Pana obowiązkiem jest dbanie o to, aby wszystkie przede wszystkim potrzeby mieszkańców zostały zabezpieczone, nie jednostki, która tutaj nie mieszka, ale jednostki, która chce próbować tutaj prowadzić jakieś interesy. Tylko dbamy o dobro mieszkańców. Proszę Pana te interesy już zostały zachwiane, bo Pan

zostały zachwiane, bo Pan Szopa udowodnił już teraz, gospodarując już teraz od kilkunastu lat czy w Janowie czy w Mieni, ja tylko te dwa gospodarstwa znam, udowodnił, jak w jaki sposób gospodaruje tymi odpadami, gnojowicą, obornikiem. Tam jest smród, przez całe lato, jest smród. Czyli jak zawieje ze wschodu to śmierdzi na zachodzie, jak zawieje ze wschodu to śmierdzi na zachodzie. Proszę Pana uciążliwość jest potworna, tak jak już wcześniej Pani powiedziała. Fermy kurze są intensywnie kontrolowane w porze letniej i ilość pyły jest bardzo, bardzo duża. I tego się nie widzi, tego się nie mierzy, bo oczywiście każdy mówi, że nowa inwestycja ma tam nowe super, hiper wentylatory i odpowiednie filtry, ale to jest po prostu do pierwszego razu. Kończy się ten okres używalności filtrów i koniec, już filtrów nie ma. Filtrów już się nie zakłada, bo to jest koszt, to kosztuje koszarne pieniądze albo w ogóle nie ma. Wie Pan co i te pyły, które zawierają antybiotyki. Pan sobie porozmawia z osobami, pielęgniarkami, które dają tylko zastrzyki w szpitalach. One chorują, tylko z podawania samych antybiotyków w zastrzyku chorym. I Pan sobie teraz zobaczy co teraz będzie po stronie zachodniej, bo jeszcze ta wschodnia część to jeszcze pół biedy, ale Mienia tutaj cała co tu jest przy dawnym pegieerze i od strony zachodniej, Mienia Pełczańska będzie zatrutowana, proszę Pana. Tych ludzi to za dwadzieścia lat, to tutaj ich nie będzie, bo raz, że nikt tutaj nie będzie chciał mieszkać, a dwa że oni pójdą do piachu. Proszę Pana Pan się nie liczy z nami, jako mieszkańcami, jako wyborcami. Ale ja nie mówię do Pana, bo to jest naprawdę takie cwaniackie podejście, proszę Pana. Nikt Panu nie zabrania uprawiać ziemi, nikt Panu nie zabrania inwestowania w tej gminie, ale nie ma przyzwolenia na produkcję smrodu. Bo tutaj po pracy ja, czy ktokolwiek inny przychodzi, to chce w domu wypocząć, a nie się denerwować, a nie zamykać okna i pomstować Pana Szopę.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę Państwa o ciszę, a Pana o sprecyzowanie wypowiedzi.

Pan Krzysztof Oklesiński:

Chcemy, żeby inwestycje takie uciążliwe umieścić gdzieś tam pod lasem. I tak jak tam Pan Wójt ma tutaj otwarty swój urząd od godziny 8 do 4, a jakby Pan się umówił o 24 to też by pewnie Pana przyjął, podejrzewam. I trzeba rozmawiać. Jest planowana inwestycja za grube miliony złotych i stawia się Wójta pod prężeniem. Czy wyda decyzję czy nie? Wszyscy naciskają na tego Wójta, żeby być może tą decyzję podpisał dla inwestora, a nie liczymy się z mieszkańcami w ogóle, proszę Pana. Ja też płacę podatki i też chcę mieć święty spokój. W przeciwieństwie do Pana. Smród czuć już z obecnej produkcji, a co dopiero będzie, jak powstanie dziesięć kurników plus chlewnia. Niestety tak jest, proszę Pana

Wójt Gminy Ceglów:

Czy jakiś konkretny wniosek, Panie Oklesiński ?

Pan Krzysztof Oklesiński:

Jestem przeciwny, przeciwko tej budowie.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze, dziękuję. Jeszcze tylko krótko się odniosę. Informuję, iż dobrze znam swoje obowiązki. Pracuję od godziny 8-16 i w poniedziałki do 18 i w tych godzinach przyjmuję. O 22 przeciwnie, żona by pewnie nie wyraziła zgody. Także żeby była tutaj taka jasność. Drodzy Państwo teraz tu Pan jeszcze zgłaszał chęć uczestniczenia.

Pan Janusz Sopnicki:

To tak jak już na poprzednim spotkaniu mówiłem, że my jesteśmy najbliższymi sąsiadami tej planowanej inwestycji i ich wpływ na nasze domy, na nasze gospodarstwa jest największy, prawda? Bo czy wiatry wieją z wschodu czy z zachodu, to u nas zawsze śmierdzi już z tego co jest, z tego co jest. To z resztą już wszyscy Państwo mówili o tym jak to roznosi się ten smród, jakie jest skażenie środowiska? Woda gruntowa jest skażona. Są podwyższone wartości azotanów i związków azotów. Na przestrzeni dziesięciu lat znacznie wzrosło. Dysponujemy badaniami wody i to jest tak. Pojemność ekologiczna, że nie wolno dzielić na cząstki. I tak jak jest z dzieleniem zamówień publicznych, żeby uniknąć stosowania ustawy o zamówieniach publicznych to się tnie na małe kawałki inwestycje. My tak samo. Pomyślcie sobie Państwo. Nie odnosić się do całości, tylko raz do chlewni, teraz do kurników. Patrzmy na to wszystko, jako na całość. Jak ja patrzę na mapę i widzę jaką powierzchnię zajmuje, teraz już te kurniki co są, te czternaście plus chlewnia, która będzie tuż koło nas, 50 metrów a nie tak jak tam obliczono 120 metrów plus ta na działce 1006/3 w tak małej miejscowości jak jest Mienia, oddziaływanie będzie ogromne. Równowaga ekologiczna będzie zachwiana. Żałuję, że nie ma tu leśnika, bo ja nie mogę zabierać głosu jako przedstawiciel lasów państwowych, bo jestem tutaj jako mieszkaniec a nie jako leśnik. Wpływ na las będzie ogromny. Zakłócenia będą. Zachwiana równowaga, jeśli chodzi o entomofaunę. Robactwa wszelkiego będzie w bród. Dziki mamy wytępić. Dziki mamy też wszystkie wytępić, jakie są w okolicy. Pani tutaj skarży się na hałas. No boże jedyny, o czym my mówimy. To paranoja jakaś jest. Jaki hałas? Hałas większy pociąg daje, który przejeżdża dając te 42 dB z tych kurników. Ale mnie to szlag trafia, jak się mówi takie rzeczy nieistotne, zupełnie nieistotne. Nam nie o to chodzi, żeby tu nie było hałasu, bo ten hałas to zawsze gdzieś tam jest i będzie, prawda? Ale przede wszystkim to tak jak mówię, smród, tak jak jest ten który jest już teraz z tych kurników i z tych chlewni jest nie do zniesienia. Pan Marcin Szopa też mówi, że jego jeszcze dokładamy, z jego gospodarstwa. No to już kumuluje się w niesamowity sposób. Tak to być może, że jeszcze inni będą nas zatrzuwać. To jest zatrucie. Tyle? 3 600 000 sztuk brojlerów? Tyle odchodów, ile produkują to są chyba tysiące ton. To jest bardzo toksyczne co mamy z tych kur. Kury mają alergeny. Tutaj wszyscy będziemy chorować na choroby uczuleniowe, uczuleniowe, prawda? Dzieci? Chyba się nie będą rodzić, bo ja na przykład sobie tego nie wyobrażam, jak można dzieci w takich warunkach wychowywać?

Wójt Gminy Ceglów:

Czy tutaj już Pan skończył?

Pan Janusz Sopnicki:

Tak naprawdę już skończyłem, ale muszę jeszcze spojrzeć czy coś jeszcze? Prośba do Pana Wójta, taka osobista, tutaj od nas żeby nas Pan bronił. Pana wybraliśmy tutaj i prosimy o obronę

nas, bo tu będziemy mieszkać, nasze wnuki być może będą mieszkać. Inwestorzy tu nie mieszkają, dlatego prosimy o wstrzymanie tej inwestycji. I jesteśmy zdecydowanie przeciwni. Zdecydowanie przeciwni jesteśmy tej inwestycji.

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj na szybko się jeszcze odniosę, że tu pod kątem, znaczy w szerokim aspekcie analizujemy oczywiście uciążliwość powstałych obiektów, ale najbardziej takim punktem, który formalnie będziemy rozpatrywali jest to, że rzeczywiście gospodarstwo prowadzi już czternaście kurników, a raport obejmuje w żaden sposób nie obejmuje tych istniejących, to rzeczywiście jest dosyć istotny punkt, który będziemy teraz analizowali. Proszę.

Pan Zbigniew Krasny:

Dziękuję Panu Marcinowi za wcześniejszą wypowiedź. Pan nie słyszał wcześniej, ale dziękuję. Pan Szopa, z resztą Panowie wszyscy razem wspólnie podobne interesy prowadzicie, całą rodziną. Zgadza się. Jesteście w różnych miejscowościach rozlokowani i teraz. Raporty odnoszą się do produkowanej gnojowicy w danym obiekcie, tylko w danym obiekcie. Podawane są hektary do wylewania z danego obiektu, a nie zostało wymienione, że są dowożone z innych jeszcze obiektów. Nie jest ujęte, ani razu nie było ujęte, że jest produkowana już ta gnojowica, ten obornik i a hektary się nie rozciągają. Do nas są zwożone z innych miejscowości. Z Janowa, gdyż tam jest potężny konflikt na temat tego wylewania, z resztą jak wszędzie. Jeżeli się przesadza z wylewaniem, nie stosuje się odpowiednich środków, nie jest to odpowiednio zabezpieczane, to każdy będzie się skarżył, no niestety. Jest przenawożona gleba już na chwilę obecną w Mieni. Teraz tak, na jeden hektar . Ile na 1 ha obornika kurzego można wywieźć?

Wójt Gminy Ceglów:

Państwa proszę o ciszę i proszę o sprecyzowanie wniosku bardziej konkretnego.

Pan Zbigniew Krasny:

Mam pytanie do inwestora , ile, ile ton na jeden hektar obornika można wywieźć? Chyba, że nie mówimy już o gnojowicy. 40 ton? Na jeden hektar kurzego, a czy można jednocześnie stosować gnojowicę i obornik kurzy . Czy jednocześnie w jednym roku wolno? Nie, nie wolno. Czyli już jest potężny konflikt. Kolejne pytanie. Czy co roku obornik kurzy można stosować na dany areał? Czy co roku można, obornik kurzy na dany areał stosować? A czy z Dobrych Praktyk Rolniczych można? Co my tam wywozimy? Albo traktujemy tę glebę jako wysypisko śmieci albo jest to grunt rolny. Tak, ale przy tej ilości nic z tego. Brakuje potężna ilości hektarów.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze, czy tutaj inwestor chce się tutaj ustosunkować do wypowiedzi Pana Krasnego?

Pan Zbigniew Krasny:

Także prosiłbym o sprecyzowanie danych zawartych w raporcie, jakie jest faktyczne oddziaływanie na środowisko. To automatycznie zmienia, całościowo zmienia oddziaływanie na środowisko.

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj, żeby Panu pomóc w sformułowaniu wniosku, to chodzi o kontrolę krzyżową?

Pan Zbigniew Krasny:

Kontrolę krzyżową tego nawożenia i tej inwestycji, oddziaływania tych inwestycji. Każdy wie, że nie wolno w okresie od 1 grudnia do ostatniego lutego wywozić, wywozić gnojowicy, a z czterdziestoletnim stażem rolnik wypowiada się, że co robi? Całkiem co innego. Całkiem co innego.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze, dziękuję. Tutaj inwestor chciałby się ustosunkować. Proszę.

Pani Ewa Jarzewska:

Jeżeli można, jak już wcześniej powiedziałam, w przypadku stosowania nawozów naturalnych, w przypadku takich dużych inwestycji jak są tutaj musi być plan nawożenia, który musi być

Pan Jarosław Jarzewska:

w którym muszą być wskazane grunty na inwestor to będzie.

Pani Ewa Jarzewska:

Dokładnie i tam będzie kontrola.

Pan Jarosław Jarzewski:

Zatwierdzony przez okręgową stację chemiczno-rolniczą przed uruchomieniem inwestycji. I wtedy inwestor będzie musiał dysponować tymi papierami do urzędu.

Pani Ewa Jarzewska:

Wtedy Państwo na etapie, jeżeli już

Wójt Gminy Ceglów:

Już tak? Proszę tutaj Pani Krasna, a potem Pan Kowalczyk? Pan Kowalski Robert. Proszę o ciszę. Może już ogólnie poproszę, z uwagi, że dyskusja już trwa troszeczkę o precyzowanie bardzo konkretnych pytań żeby

Pan Robert Kowalski:

Mówi się o tym, że jest, że będzie czerpana woda z wodociągów. Czy ja mogę sprzedać działkę i powiedzieć, że mam wodociąg chociaż na niej nie ma, nie stoi, nie ma wodociągu? W takim razie kiedy jest planowana inwestycja wodociągu?

Wójt Gminy Ceglów:

W projekcie budżetu nie mamy ujętego wodociągu.

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj proszę o ciszę, a Pan Robert . Znaczący Pani Krasna za chwilę będzie mogła wstać i powiedzieć, ale Pan już się, jasno sformułował pytanie. Czy inwestor chciałby się ustosunkować? Proszę

Pan Maciej Hawliczek:

Nam na razie chodzi o to, że ta inwestycja na razie się jeszcze nie rozpoczęła, więc trudno mi w tej chwili odnieść się do tego co Pan powiedział. Ale są to założenia i wytyczne. To nie powstało.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę o ciszę. Proszę dać się wypowiedzieć inwestorowi. I zaraz Państwu udzielę też głosu.

Pan Maciej Hawliczek:

To są wszystko założenia i wytyczne. Proszę to zrozumieć. To jeszcze nie powstało. To dopiero powstanie. To są rzeczy, których obecnie jeszcze nie ma, ale inwestor musi to spełnić.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze, proszę jeszcze inwestora o uzupełnienie wypowiedzi.

Pani Ewa Jarzewska:

W przypadku. Jednak tutaj jest założenie, że ma być wodociąg. W przypadku, gdyby chciał inwestor zmienić założenia, musi wystąpić, tak jak powiedzieliśmy, tak jak i Państwo zresztą, studni nie możemy sobie wybudować o tak o. Musimy mieć odpowiednie dokumentacje, geologiczną, później dokumentację geotechniczną, aż w końcu wreszcie pozwolenie wodnoprawne, które nas uprawnia do pobierania określonej ilości wody. Tutaj też inwestor nie ominie pewnych faktów. Są rozporządzenia, które. Jest prawo, które nam nakazuje tak. A to jest elementy środowiskowe. czyli przed pozwoleniem na budowę, dopiero teraz te zawarte, te wszystkie wskazania, które są zawarte, wskazane w raporcie muszą być zawarte w pozwoleniu na budowę. Po to jest właśnie decyzja środowiskowa.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze, dziękuję. Teraz Pani Krasna chciałaby zabrać jeszcze głos. Proszę

Pani Józefa Krasna:

Tak. A ja mam pytanie do Pana Wójta. Jeżeli wszystkie wnioski i uwagi nasze, że tak powiem protesty można było składać do piątku, do 10, to moje pytanie brzmi, po co dzisiaj ta cała rozprawa? czy te wnioski, które dzisiaj składamy, będą uwzględniane? Czy te uwagi, które dzisiaj mówimy będą wzięte pod uwagę?

Wójt Gminy Ceglów:

Oczywiście, że tak.

Pani Józefa Krasna:

Bo z tego pisma, co tutaj jest, to wynika, że nie.

Wójt Gminy Ceglów:

Z którego pisma?

Pani Józefa Krasna:

Z obwieszczenia Pana Wójta. Wyraźnie jest napisane do 10. Więc wie Pan ta frekwencja jest też dzisiaj taka, bo ludzie po prostu podeszli do tego w taki sposób, że nie ma po co już dzisiaj tutaj przychodzić, bo klamka zapadła, tak?

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę Państwa, te wnioski są w formule papierowej, tak? czy elektronicznej spływają do nas w wyznaczonym terminie, a rozprawa jest absolutnie jest też jednym z elementów procesu decyzyjnego, więc wnioski wszystkie, które składacie Państwo będą brane pod uwagę i będziemy je rozpatrywali.

Pani Józefa Krasna:

Myślę, że taka rozprawa dużo tutaj wniosła co niektórym, bo przecież tego raportu nie można było dostać wersji papierowej bo był zablokowany. Dlatego ludzie tak mało wiedzą tak mało na temat tej inwestycji niż chlewni. Nie można było tego wydrukować, więc nie każdy. Miejscowość Mienia to są osoby naprawdę już starsze. Mało jest młodych ludzi, których, którzy w mogą się swobodnie poruszać w internecie, czy na pendrivach wziąć sobie ten raport i go sobie wydrukować. Nie wiem czy to było celowe, zamierzone czy nie. W każdym bądź razie nie było możliwości, jak ktoś przyszedł, żeby go sobie mówię wydrukować, czy dostać go w wersji papierowej, bo była ta funkcja przez autorów zablokowana. Więc ja składam wniosek, w związku z tą taką sytuacją jaka powstała, żeby wnioski można było jeszcze w tej sprawie składać do 17 marca. Oj kwietnia, przepraszam, bo ja już.

Wójt Gminy Ceglów:

No dobrze. To jest konkretny wniosek.

Pani Józefa Krasna:

I bardzo bym prosiła o odblokowanie, żeby ludzie mogli to przeczytać, bo nie każdy ma świadomość . Z resztą jak ja byłam, to były trzy osoby. Proszę Państwa, no trzy osoby na raz nie będą czytały jednego raportu i jeszcze Pani przeszkadzały z gminy nad pracą, nad tymi dokumentami, prawda? Bo wszyscy do wglądu coś chcą. No ale tego nie można, bo ona ma tylko jeden dokument tylko.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze, dziękuję. Przyjęliśmy ten wniosek. Jeszcze tylko przed Państwem Pan Pytel zgłaszał się, a potem Pan Krasny i potem Pan.

Pan Adam Pytel:

Ja tylko potwierdzę, że rzeczywiście ten PDF był nie do wydruku. Także może to był przypadek? Proponowałbym, żeby upowszechnić informację odnośnie o tych inwestycjach . Żeby przynajmniej publikowane były te sprawy kurnikowo-chlewne na głównej stronie Gminy, bo w BIP-ie, z całym szacunkiem, ja wiem, że to jest miejsce, gdzie te wszystkie informacje muszą być i one tam są. Tylko, że ciężko się do nich dostać. Trzeba się przeklikać przez kilka linków. Dajmy informację już wszystkim tym co są zainteresowane, już wystarczy odnośnik kierujący wprost do strony, do katalogu, gdzie te dokumenty leżą, żeby nie trzeba było klikać w bipach, gdzieś tam po prawe stronie mały znaczek, tak? To na pewno to ułatwi dostęp ludziom do informacji. Mam nadzieję, że gminie też na tym zależy, także myślę, że to będzie łatwym rozwiązaniem.

Wójt Gminy Ceglów:

Jeżeli są wnioski związane z dostępnością, oczywiście przyjmujemy je. Tutaj na pewno jeśli chodzi o chlewnię, dodatkowo informowanie było na profilach społecznościowych i na stronie głównej również były informacje o rozprawach i raportach. A tutaj te sugestie oczywiście przyjmujemy.

Pan Adam Pytel:

To jest prawda. Tylko ciężko się tam dostać. I jeśli jeszcze można. Państwo mówili o kontrolach. To mam pytanie. Co ile? Co jaki czas są kontrolowane tego typu inwestycje?

Pani Ewa Jarzewska:

Co roku.

Pan Adam Pytel:

Jest Pani pewna, że raz do roku? Co trzy lata, w raporcie NIK-u jest, więc proszę sobie przeczytać jaka jest rzeczywistość. Także proszę nie mówić, że to jest ciągła kontrola, bo

Pan Maciej Hawliczek:

Proszę Pana jeśli ma pan jakieś zastrzeżenia, jeśli chodzi o raport NIK. O to że tutaj inwestor Pana oszukuje, prosiłbym, żeby to Pan zgłosił do Prokuratury, bądź na Policję. Więc powiem Panu tak. Narusza Pan dobra osobiste.

Pan Adam Pytel:

Ja się w tej chwili odnoszę do raportu.

Pan Maciej Hawliczek:

Proszę Pana raport NIK-owski, to jest raport NIK-owski. Może Pan sobie odnieść , ale niech Pan nie nakłada tego raportu na działanie Inwestora.

Pan Adam Pytel:

Nie. Ja tylko nakładam raport NIK-owski na rzeczywistość tę, która już jest.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę Państwa spokojnie. Ale ja tutaj nie dopuszczę takiej dyskusji, takiej pyskówki, tak? Udzielę Panu głosu, tylko Pan Pytel zakończy swoją wypowiedz. Proszę o ciszę, bo Drodzy Państwo nie chcecie tutaj siedzieć do 20. Proszę zakończyć, sprecyzować swoją wypowiedź.

Pan Adam Pytel:

Chciałem tylko sprecyzować swoje pytanie o kontrole. No i wiemy, jak tak to wygląda. Maksymalny czas to jest trzy lata, co trzy lata może być inwestycja skontrolowana. Tak to zostało opisane i tak prawdopodobnie jest. Być może, żeby nie naruszać dobrego imienia tutaj Państwa, być może w przypadku MESSY, być może jest dużo częściej, być może wnioskują by to było w cyklu ciągłym.

Wójt Gminy Ceglów:

Znaczy, pytanie było o częstotliwość tutaj. Udzielę Panu głosu jako trzeciemu. Teraz jeszcze Pan Krasny, bardzo proszę. Tylko proszę już o precyzowanie bardzo konkretnych wniosków, bez zbędnej.

Pan Zbigniew Krasny:

W raporcie podana jest odległość. W odległości mniejszej niż 10 h. Nie wiem. Co to jest? Godzina? Hektar? 10 h. Nie wiem co to jest. Nie znajduje. Dalej, nie znajduje się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne, budynki żłobków, szpitali lub sanatoriów. Co jest już sfalszowane, bo znajduje się Dom Pomocy Społecznej. Poza tym na terenie PGR-u, tak zwanego PGR-u, czyli w Mieni są bloki piętrowe. Jest tych bloków bodajże sześć, sześć bloków.

Pani Ewa Jarzewska:

ale to jest w odległości 900

Pan Zbigniew Krasny:

Nie o tym mówimy, proszę Pani.

Wójt Gminy Ceglów:

ale proszę Państwa jeszcze chwileczkę prosimy. Za chwilę udzielię Państwu głosu.

Pan Zbigniew Krasny:

Także wnoszę o nie branie pod uwagę tego raportu, bo on jest nieprawdziwy. Proszę o jego odrzucenie i oddalenie tego raportu.

Wójt Gminy Ceglów:

Bardzo proszę nie przerywać Panu Krasnemu.

Pan Zbigniew Krasny:

Tam w raporcie jest podany podany zapis, że w odległości mniejszej niż 10 h. Co to znaczy ? Nie wiem. Nie znajdują się żadne budynki wyższe niż parterowe, co już jest przekłamaniem. Wyższe niż parterowe. są. Sześć bloków jest. Jest DPS, który również jest budowlą.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze. Myślę, że

Pan Zbigniew Krasny:

I jest dalej, że nie znajdują się żadne budynki, a także żłobków, szpitali lub sanatorium, czyli DPS czym jest? Stodoła. I on jest piętrowy, przepraszam.

Pan Jarosław Jarzewski:

w jakich odległościach w metrach od przedmiotowej parceli znajduje się Dom Pomocy Społecznej?

Pan Zbigniew Krasny:

Tej co będzie ? Niecały hektar, niecały kilometr, przepraszam.

Pan Jarosław Jarzyński:

Jest to więcej niż dziesięć wysokości emitora.

Wójt Gminy Ceglów:

Czyli dobrze rozumiem, że 10 h, to jest dziesięć wysokości emitora? ale może Pan przeliczyć to na metry? to może za moment.

Pan Jarosław Jarzewski:

Odpowiedzieliśmy na to pytanie.

Wójt Gminy Ceglów:

Drodzy Państwo. Znaczący, proszę o ciszę. Naprawdę szybciej skończymy, jeśli będziemy słuchali uważnie odpowiedzi i w miarę precyzyjnie odpowiadali na odpowiedzi.

Pan Jarosław Jarzewski:

Ja Panu odpowiem na to pytanie, żeby Pani dla której wszystko się kojarzy na „h”.

Pan Jarosław Jarzyński:

Ja powiem Panu na to pytanie, żeby Pani której wszystko się kojarzy, żeby to łatwiej było skojarzyć wysokość emitora jest wskazana jako 6,9 metrów . 10 razy 6 i 9 jest to 69 metrów. Myślę, że Pan uzyskał. Jest to mniej niż dziewięćset parę metrów. Myślę, że Panu to wystarczy. Nie wiem czy Pani? Natomiast

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę Państwa proszę o ciszę. Tutaj Drodzy Państwo chodzi o wysokość emitora, czyli komina i to jest myślę, że są zrozumiałe. Proszę już o ciszę. Czy jeszcze Pan Krasny chciałby dokończyć swoje pytanie?

Pan Zbigniew Krasny:

Moje pytanie odnośnie zużycia wody dla tej planowanej inwestycji. Jest ujęte, że będzie pobierał wodę z wodociągu miejskiego. Czyli jakie będzie zużycie wody? Pobór. Bo to znacząco wpłynie na oddziaływanie dla wszystkich mieszkańców, bo jak będzie duży pobór wody to spadnie nam ciśnienie i wtedy my nie będziemy mieć.

Wójt Gminy Ceglów:

Pytanie do nas, tak?

Pan Zbigniew Krasny:

Tak.

Wójt Gminy Ceglów:

Zastępca zajmuję się tą branżą, więc krótko. Ale proszę o ciszę.

Zastępca Wójta Gminy Ceglów:

Witam Państwa bardzo serdecznie. Mam taką jedną prośbę. Chciałbym, chciałbym abyście Państwo skupili się na merytorycznych aspektach tejże dyskusji, bo tylko merytoryczne aspekty pozwolą na procedowanie, czy też uzgadnianie i decyzji, bo na pewno nie będzie się można odnosić do sytuacji jakichś jak typu wymiana zdań luźnych. Odnosząc się do wodociągu tam w raporcie jest to ponad 300m³ na dobę. Inwestor na chwilę obecną nie wystąpił do zarządcy

sieci z wnioskiem o przyłączenie się do sieci i podanie takiej. Czy w ogóle będzie zasilanie ? Ja Państwu na chwile obecną nie odpowiem. Czy w ogóle wodociąg w Mieni ma możliwość takiego zasilenia? Nie odpowiem dlatego, że wymaga to przeliczenia wydajności tejże sieci, jak również, jak wiecie Państwo nasza sieć wodociągowa nie jest naszą inwestycją i naszą własnością, tylko gminy Ceglów, ale jest współwłasnością trzech gmin i z zgodnie z zasadami eksploatacji tej sieci przy wydajnościach powyżej 10 m³ na dobę, a tutaj przekraczamy to 30 razy, wymaga to zgody wszystkich współwłaścicieli. Czyli na dzień dzisiejszy nie mamy takiej pewności, czy ta sieć ani w ogóle informacji czy ta sieć jest możliwa, ale pozwólcie Państwo, że dokończę. Nie wpłynął wniosek dwa i trzy, odpowiadając na wcześniejsze pytania. Na raport należy patrzeć w ten sposób, że narzuca on pewne obowiązki do spełnienia, żeby zrealizować hipotetyczną inwestycję. I w momencie, w którym inwestor nie może zrealizować jakiegoś z narzuceń, a w tym przypadku chociażby zasilenia w wodociąg, niestety inwestor nie uzyska pozwolenia na budowę. Więc tutaj tyle to, tak? Nie ma informacji w tej chwili i nie ma nawet formalnie wniosku. Nikt Państwu nie odpowie na pytanie czy jest możliwe do zasilania. To jest jednak bardzo duża ilość i jak ja znam jakie są średnice udzielone, to odpowiedz na pewno nie jest jednoznaczna.

Pan Wójt Gminy Ceglów:

Sekundę, bo tu jeszcze Pan chciał zabrać głos.

Pan Mieczysław Krasny:

Mieszkam tu to tak jak wiadomo, urodziłem się i odkąd były tu kurniki zawsze. Trzeba się było do tego przyzwyczaić. Tutaj żyję i płacę podatki, ale jeśli powstaną te inwestycje, Panie Wójcie mówię szczerze, że ja się zastanawiam bardzo poważnie nad wyprowadzka stąd. I gmina nie wiem czy się utrzyma, jeśli . Póki nie ma jeszcze inwestycji. Ja to może jeszcze sprzedam, na zasadzie, że wcisnę mu to, oszukam. Niech się męczy. Niech przyjdzie do Zielonej Gminy, ale jak się gmina utrzyma jeśli ludzie stąd będą naprawdę uciekali? Mało osób się buduje w miejscowości Mieni. Po prostu już tak jak było mówione, jest coraz więcej osób starszych. DPS? Kto przyjdzie do DPS-u? Nikt nie przyjdzie, nikt nie zapyta, nie zostawi tam nikogo ze swojej rodziny. Ja mam tam brata. Jeżdżę tam. Messa ma tam już swoje kurniki. Rzygać się chce. Chorzy nie wychodzą, 30 stopni temperatura jest na zewnątrz, okna po zamykane. Nikt nie może wyjść. Jak rodzina ma przyjechać? Jak mają wyjść przejść się na zewnątrz, jak tam można się udusić. Tam nie ma klimatyzacji w pomieszczeniach. To jest wszystko zamknięte. I ci ludzie mają być schorowani, spokojnie żyć. No nie wiem? Naprawdę jestem przeciwny tej inwestycji i mówię, że jeśli to powstanie, będę stąd uciekał. I nie wiem czy gmina się utrzyma, jeżeli inwestor i tak nie będzie płacił podatków. Gmina się utrzymuje z podatków naszych. Dziękuję.

Wójt Gminy Ceglów:

Dziękujemy za głos w dyskusji. Teraz jeszcze Pan Pytel chciał jeszcze wystąpić.

Pan Mieczysław Krasny:

Ale jeszcze zaraz Panie Wójcie. Rolnictwo nie polega na tym przecież, żeby stawiać chlewnie czy kurniki. Rolnictwo jest tak samo, jak są inne branże. To nie znaczy, żeby od razu postawić 1000 kurników w jednej miejscowości, bo z tego są największe zyski. Można siać zboże jest tyle innych. Wiadomo, że dla inwestora są to olbrzymie pieniądze. Można łyżeczką, po trochu. Można siać zboża. Jest kupę rolników, którzy. No przepraszam. Dotacje są, jest wszystko. No wiadomo. Jakoś ludzie się utrzymują. Nie ma tak, że każdy ma obok siebie kurnik, chlewnię, ale nie na takiej. Mieszkamy na wsi.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę Pana o precyzowanie. Rozumiem, że tu Pan z wypowiedzi Pana.

Pan Mieczysław Krasny:

Jestem przeciwny i jestem za zmianą studium zagospodarowania przestrzennego, żeby ograniczyć po prostu ilość inwestycji w danej miejscowości, uciążliwych. To co jest niech sobie będzie, ale żeby więcej już naprawdę nie dostawiać. Studium uwarunkowań przestrzennych.

Wójt Gminy Ceglów:

Dziękuję Panu Krasnemu za wypowiedz. Teraz jeszcze Pan Krasny chciałby

Pan Zbigniew Krasny:

Nawiązując jeszcze do wypowiedzi Pana Wice Wójta, wnoszę o oddalenie wniosku Inwestora na budowę, pod tę inwestycję, pod te uwarunkowania z uwagi na to, że inwestor planuje tutaj pobór wody z wodociągu. Nasz wodociąg nie jest przystosowany i nie ma racji bytu ta inwestycja. Także wnoszę o oddalenie wniosku inwestora na tę inwestycję.

Wójt Gminy Ceglów:

Pański wniosek został zaprotokołowany.

Pan Zbigniew Krasny:

Z uwagi na to, że nasz wodociąg jest po prostu niewydolny. To już z ust Wice Wójta padło, że on nie może podołać.

Zastępca Wójta Gminy Ceglów:

Dla sprostowania proszę Państwa. Nie wkładajcie mi w usta pewnych słów, których nie powiedziałem. Nie, nie. Trzymajmy się jakby meritum sprawy. Sprawa dotyczy decyzji środowiskowej i tutaj mamy się odnosić do aspektów środowiskowych. Aspektów środowiskowych i to ma się odnosić nasza decyzja, do oddziaływania na środowisko, a nie możliwości wydajności sieci wodociągowej. Tak Pani ma rację, ale zasadniczo, abstrahując zupełnie. Ja mogę mieć wolę postawienia takiej inwestycji, każdy z Państwa może mieć taka wolę postawienia. I my na tym etapie jako urzędnicy, musimy odnosić się do aspektów prawnych. Drugą rzeczą jest rzeczywiście to co Pan podnosił, jest to czy sieć wodociągowa jest możliwa do zasilenia czy też nie, ale to nie jest przedmiotem tego postępowania i należy tą

informację przyjąć, przyjąć z boku. Ja mogę uzupełnić, powiedzmy Pana informację i przekonanie, że my jako mieszkańcy całej gminy dziennie zużywamy około 550 m³ wody, to tak żeby miał Pan skalę odniesienia tej inwestycji do tej ilości wody, która jest zapotrzebowana przy kurniku. Ale to niestety czy też, nie jest aspektem środowiskowym przy wydaniu tejże inwestycji. To będzie aspektem dopiero przy pozwoleniu wodnoprawnego. Ten inwestor będzie musiał przyjść do nas i uzyskać zgodę na włączenie się do takiej sieci. A tu pozostawiam Państwu to co już powiedziałem, że. Czy jest możliwość włączenia się ?

Wójt Gminy Ceglów:

Znaczy, na tym etapie, to nie jest

Zastępca Wójta Gminy Ceglów:

Ja Państwa rozumiem na płaszczyźnie emocji, tak? I całkowicie tutaj na tej płaszczyźnie rozumiem. Tylko jesteśmy tutaj na płaszczyźnie wydawania decyzji administracyjnej w kierunku decyzji środowiskowych uwarunkowaniach, czyli zakładając proszę Państwa, zakładając proszę Państwa zupełnie hipotetycznie, że Państwa celem, co wynika z tych wniosków, jest zupełnie hipotetycznie, ażeby ta inwestycja nie powstała. Ale pozwólcie Państwo, że dokończę. Hipotetycznie następuje sytuacja taka, że jednak decyzja środowiskowa została wydana, jest pozytywna. No i inwestor ma możliwość realizowania inwestycji i inwestor po uzyskaniu tej inwestycji musi przyjść do zarządcy sieci i mówi dajcie mi 300 m³ na dobę i w tym momencie to zarządca może być tym blokującym tę inwestycję i niestety w tym momencie nie ma pozwolenia na budowę, bo decyzja środowiskowa wskazuje wyraźnie ma być zasilanie z sieci wodociągowej. Jeżeli się okaże, bo Państwo powiedzieli tak, że wszystko da się obejść, tak? Aspektem, żeby to zmienić będzie konieczność wybudowania studni podziemnych, które będą zasilaly, ale to tak naprawdę będzie wymagało zmiany decyzji środowiskowej i uzyskania wielu pozwoleń. Także ja Państwa rozumiem pod względem emocjonalnym, emocji całkowicie. Tylko proszę nas też zrozumieć, że my w decyzji środowiskowej możemy się odnosić tylko do zagadnień merytorycznych, odnoszących się do warunków środowiskowych a nie technicznych warunków realizacji inwestycji czy tam będzie możliwość zasilania wody, w gaz czy energię elektryczną.

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj dziękuję. Podsumowując Zastępca zreferował ten temat, że to nie jest ten etap, ale na kolejnych może to być rzeczywiście może to być jeden z kluczowych czynników procedowania. Zanim Pani Krasna ponownie, tam również jeszcze Pani chciałaby zabrać głos. Proszę się przedstawić.

Pani Anna Szuba:

Dzień dobry, ja chciałabym wnieść swój sprzeciw i wniosek o przynajmniej odroczenie decyzji Pana Wójta i urzędu przynajmniej na rok i poproszenie Pana Wójta, żeby Pan przynajmniej przez ten rok ukłonił się i zobaczył jak wygląda to latem, wiosną, zimą mieszkanie blisko takich inwestycji. Przyjechał, zobaczył, jak się mają osoby starsze. Jak mają dzisiaj, bo to jest zupełnie inny pałap, zupełnie inna rozmowa, jak rozmawiamy o tym tutaj, a jak naprawdę

ludzie żyją z tym na co dzień. I kolejny wniosek, bardzo proszę o zwrócenie uwagi, aby potraktować tę część inwestycji, jako część całości a nie tylko jako oddzielny fragment, bo to nie ma żadnego bytu.

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj rozumiem, że uzupełnia Pani wniosek Pana Pytla, także on był już odnotowany i dalej to protokołujemy.

Pani Aneta Szuba:

Żeby Pan to zobaczył jak to wygląda w praktyce, żeby Pan to wydłużył chociaż o rok. Jak to w praktyce wygląda?

Wójt Gminy Ceglów:

To znaczy procedury administracyjne, są w jakiś sposób, obligują nas do zamykania spraw w terminie zgodnie z K.p.a. Problemu pewnie nie będzie jeśli chodzi o wydłużenie jeszcze czasu składania wniosków do raportu, to zgodnie z Państwem wnioskiem. Do 17 termin wydłużymy, ale to wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o rok w tym momencie nie jest możliwe. A myślę, że tutaj Państwa obecność i na wcześniejszej rozprawie, która mówi o tym jak odbieracie działalność rolniczą w miejscowościach, których mieszkańcy. No dobrze, wszyscy wiemy o co chodzi. Dobrze, Drodzy Państwo tak to wygląda. Tutaj przybliżony termin wydania decyzji. Mogę prosić o ciszę. Turaj reagujemy na sygnały, które są. Obecna Pani Monika w jakiś sposób zgłoszenia od mieszkańców co do uciążliwości i prowadzonych działalności są na bieżąco monitorowane w ramach naszych kompetencji. Proszę jeszcze Pani Krasna teraz.

Pani Józefa Krasna:

Przepraszam bardzo, ale ja. Panie Wójcie ja w imieniu, myślę, że chyba większości mieszkańców przynajmniej tych przynajmniej, którzy się podpisali tutaj pod tymi wnioskami, tak? Głównie o odmowę w stosunku do wydania tej decyzji środowiskowej dla jednej i drugiej inwestycji. Powiem tak, prosimy Pana Wójta i składamy taki wniosek, żeby Pan Wójt wziął pod uwagę po prostu nas jako mieszkańców, jako ludzi, nasze dzieci i to w jakich warunkach będziemy musieli żyć, mieszkać, a tym bardziej nasze dzieci. Ja nie wiem, czy Pan Wójt chciałby swoje dzieci w takim, przepraszam, ale sąsiedztwie wychowywać? Dlatego prosimy Pana Wójta, żeby Pan Wójt przemyślał i wziął pod uwagę dobro mieszkańców miejscowości Mienia, nie tylko bo i Tyborowa i Wiciejowa. Ja wiem, że rolnictwo niech się rozwija. Nie mam nic przeciwko temu i myślę, że większość osób myśli tak samo, prawda? Natomiast mówię to nie jest rolnictwo. Z naszego punktu widzenia jest to tylko i wyłącznie produkcja mięsa. Tak jak sami Państwo mówicie, w tych raportach przedstawiacie, jest to 35-42 dni utuczenie z kurczaka kury. Nie wiem czy komuś w gospodarstwie rolnym by się udało? To nie jest normalny chów zwierząt. To jest tucz, jak sama nazwa mówi. To jest tucz, więc one są tak specjalnie trzymane, żeby się nie ruszały, żeby masy nie traciły. Z resztą. Mimo wszystko wie Pan, oglądałam. Ludzie nawet nie zdają sobie sprawy, jakie to są? To nie jest kurnik. Bo mówiąc to do ludzi, tutaj kurnik to, jak tutaj jest napisane, to nie jest kurnik, to jest hangar

kurzy. Proszę Państwa to ma 150 metrów długości na 20 szerokości, w tym kurniku będzie 60 000 sztuk kur. W skali roku jest to 3 600 000 kur na całej tej inwestycji, prawda? Jest to 7 200 000 kg obornika. Proszę Państwa my w ciągu 5 lat my będziemy mieli tutaj w Mieni Karpaty, taka jest prawda. Bo nie będzie możliwości żeby inwestor to wszystko zużył. Więc mój wniosek jest taki po prostu, no mówię ludzki po prostu. Z resztą wszędzie. I zgodnie z tym Traktatem 171 Unii, unijnym, prawda? Jest powiedziane wyraźnie, że dobro ludzi powinno być brane pod uwagę a nie dobro jednej inwestycji. Naprawdę jest dużo, dużo jest to. Mówi się, że nie ma odorowej ustawy, nie ma, ale to nie znaczy. Jest smród. Nawet w samych, w ustawie o odpadach jest wyraźnie zapisane, że tak powinno to być zagospodarowane, żeby to nie było uciążliwe. Mówimy nawet o zwykłych śmieciach, a tu my mówimy o jeszcze gorszym czymś co tu jest. Sąsiad sąsiada właśnie nie może, a tutaj mówimy o takiej inwestycji, gdzie byłoby to naprawdę nie godne to jest żebyśmy w takich warunkach mieszkali. Jeżeli ktoś z ludzi, którzy są przeciwni, są za tą inwestycją to nie rozumieją tego. Naprawdę nie chcę obrażać ludzi, ale albo nie rozumieją tego albo nie mają wyobraźni co nas tutaj czeka. Tu się nie da żyć za 5 lat. Po prostu nie da. Będziemy musieli uciekać stąd. I za 5 lat nikt nam tutaj nie kupi tego. Nikt tego nie kupi dlatego, że nawet za marna złotówkę tego nie weźmie. Tak jak powiedział Pan Szopa, że niech Gmina kupi poprzez nas. Zrzucimy się po ile nas jest po te 2.000. To ja inaczej powiem, niech Pan Szopa ode mnie kupi, a ja wtedy kupię gdzieś. Ja mam 3 i pół hektara, wtedy będzie miał 3 i pół hektara więcej do wylewania gnojowicy bądź obornika do składania. Myślę, że jakby kupił całą tę Mienię Pełczańską będzie miał bardzo, wtedy będzie miał zagospodarowanie w pełni. Także my informujemy, prosimy żeby to było wzięte pod uwagę. My jesteśmy ludźmi chcemy godnie żyć, ale ja nie chcę siedzieć. Pracuję ciężko. Przyjeżdżam zmęczona, prawda? Większość ludzi tak samo. Jaka by to nie była praca, od sprzątaczkę poprzez mówię, ministra. Każdy chce odpocząć w normalnych warunkach. Pan Wójt też przychodzi i jest zmęczony i też chciałby sobie w sobotę chociażby, w piękną pogodę wyjść i chociażby sobie posiedzieć. Tak się nie da. Już się nie da.

Wójt Gminy Ceglów:

Właśnie po to są te rozprawy proszę Państwa, żeby tu z Państwem rozmawiać na ten temat.

Pani Józefa Krasna:

Przepraszam Panie Wójtce, skończę tylko. Przepraszam. Bo ja tak to zrozumiałam, że ta rozprawa to, tak to usłyszałam, nie wiem od kogo, ale tak gdzieś tu. Usłyszałam, że ta rozprawa jest po to, żeby zrobić zmiany do raportu. Przepraszam, my nie jesteśmy po to, żeby wprowadzać zmiany do raportu, prawda? Tylko chcemy. Ten raport powinien być tak zrobiony, żebyśmy nie mieli do niego uwag. On powinien. Jeżeli inwestor chce zgodnie żyć. Powinien przynajmniej w zgodzie żyć z mieszkańcami. To dlaczego nawet jest świadomy tego, że to jest szkodliwe i dlaczego szuka działki w ogóle nie mieszkają ludzie w naszej miejscowości? Co więcej obawiam się, w związku z tym, że wiem, że jest podjęta uchwała przez Rady Gminy w Mińsku Mazowieckim o odnowie miejscowości Janów, gdzie z Janowa niestety będzie zrobione tak, że największe gospodarstwo rolne będzie miało 5 hektarów tylko. Więc racja bytu Pana Szopy w Janowie się kończy i ja się obawiam, przepraszam bardzo, że to wszystko będzie w Mieni. I to się nie skończy się tylko na jednej tuczarni, tylko to się będzie ciągnąć do PDPS,

a z drugiej strony będą kurniki. Także proszę jeszcze raz Pana Wójta o przemyślenie i wzięcie pod uwagę naszych wniosków. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy Ceglów:

Dziękuję. Jeszcze Pan Marcin Szopa chciał zabrać głos.

Pan Marcin Szopa:

Ja jeszcze chciałem tylko poradzić, szczególnie Panu, który mówił o kontrolach. Jest taka instytucja Agencja Restrukturyzacji i naprawę wystarczy jeden telefon. Ja przynajmniej mam dwa, trzy razy w roku mam kontrole, jak wywożę gnojowicę. Czy jest ona w odpowiednim czasie wymieszana? Czy jest odpowiedni termin? Dla nich to nie jest, oni reagują następnego dnia. Także doradzę Państwu.

Wójt Gminy Ceglów:

Ale proszę dokończyć wypowiedź.

Pan Marcin Szopa:

Proszę Państwa to nie jest żadna wojna. W ten sposób dyscyplinujecie każdego rolnika, każdego. Czy tego, czy mnie, czy innego, który wywozi. Wszyscy ci rolnicy. W ogóle nie ma o to pretensji. Oni muszą dostosowywać się do istniejących przepisów, bo jeżeli nie to oni mają problemy z Agencją.

Wójt Gminy Ceglów:

Dobrze, Drodzy Państwo. Przyjmujemy już teraz z uwagi na fakt, iż spędziliśmy nad tym już ponad dwie godziny, konkretne wnioski, bez, bez wypowiedzi z taką, tzw. otoczką. Tutaj jeszcze Pan proszę coś. Bardzo konkretnie proszę.

Pan Zdzisław Kowalski:

Proszę Pan ja chciałem Panu powiedzieć, że ja mieszkam tam bardzo blisko i w tym roku bardzo dużo się zmieniło. Gnoj jest wylewany ciągle. Gnoj musi śmierdzieć, już nie jest to tak uciążliwe, jak było. Ponieważ w latach poprzednich. Jak syn mój. Mieszkam w tamtej gajówce. Jak wychodziłem z domu to zaczynały mi łzy lecieć, ja nie wiedziałem dlaczego? Stężenie, bo było tego dużo. Ja nie wiem dlaczego. Oni tego nie przyorali. W tym roku jest lepiej. Jest rewelacyjnie. Pan Rysiek Szopa jest bardzo dobrym rolnikiem, bo najpierw tam chodził oglądał sobie te swoje ziemie i tak dalej. Tylko dlaczego można było wszystko zatruwać, teraz ma to się wszystko zmienić? Tu będzie zgoda na kurniki, na chlewnie, a potem? Będzie to samo, ale przecież to wszystko. Będzie woził na tę ziemię.

Wójt Gminy Ceglów:

Proszę o ciszę drodzy Państwo.

Pani Renata Pytel:

Mam pytanie do Państwa, co pisali raport, bo Państwo tam na stronie 14 i 15 i na wielu innych stronach w ogóle, gdzie używacie pojedyncze zabudowania i tak dalej od strony północnej. Jaka miejscowość ? Pojedyncze zabudowania mieszczące się w jakiej miejscowości od strony północnej ? Pojedyncze zabudowania od strony zachodniej, jakiej miejscowości ? W eterze to wszystko jest? Nie ma nazw miejscowości?

Pan Jarosław Jarzyński:

Proszę Pani podane są odległości. Myślę, że to jest bardziej istotne niż.

Pani Renata Pytel:

Odległości i nazwy miejscowości. W tym momencie jak Pan poda nazwy miejscowości, to takie pismo powinno trafić do, do sołtysa wsi Tyborów, do sołtysa jeszcze następnych wsi i jeszcze następnych wsi i jeszcze większa byłaby nas rzesza protestujących. O to chodzi proszę Pana, więc proszę to zmienić.

Pan Jarosław Jarzyński:

To jest raczej pretensja do organu, a nie do autorów czy do inwestora. Ale to nie ma znaczenia. Odległości tutaj są bardziej istotne.

Pani Renata Pytel:

W innych raportach są podawane nazwy miejscowości. Odległość tyle i tyle od miejscowości takiej i takiej a nie Pan używa odległości bez nazw miejscowości.

Są na tyle istotne, że te miejscowości będzie miał sołtys Tyborowa, Pełczanki i jeszcze innych wsi. To jest istotne. Będzie nas jeszcze więcej protestujących. Składam wniosek, żeby były poinformowane w związku z tym następne miejscowości. Nie tylko miejscowość Mienia, ale tak samo Tyborów, Pełczanka, Wiciejów.

Pan Jarosław Jarzyński:

Proszę Pani załącznik nr 1 do raportu oddziaływania na środowisko, proszę Państwa. To jest wycinek mapy 1:100 000 na której zaznaczone są sąsiadujące miejscowości. Jest to w załączniku nr 1. Nie wiem czy przeanalizowała Pani?

Wójt Gminy Ceglów:

Wydłużymy termin zapoznania się z raportem i składania wniosków zgodnie z Państwa prośbą. Czy jeszcze ktoś?

Pan Maciej Hawliczek:

Jak to jest z tym zablokowaniem na stronie internetowej ? Bo ja bym chciał, żeby to zostało wyjaśnione. Jesteśmy posądzani o to.

Wójt Gminy Ceglów:

Rozumiem, że nie ma problemu, żeby nam Państwo dostarczyli wersję raportu, która umożliwia wydruk, tak?

Pan Jarosław Jarzyński:

To już wniosek do Inwestora.

Wójt Gminy Ceglów:

Musimy to sprawdzić. Pani tu twierdzi, że po uruchomieniu tego w przeglądarce jest zablokowana opcja wydruku. Dobrze to już wcześniej było zgłaszane dlatego w porozumieniu z Inwestorem postaramy się to udostępnić, umożliwić do wydruku. Proszę Pan Pytel jeszcze.

Pan Adam Pytel:

Ja mam pytanie jeszcze. W tym raporcie w kilku miejscach jest ogrzewanie gazem ziemnym. Gazem ziemnym jest wymienione ogrzewanie. Ja się chciałem spytać czy jest projektowany jakiś gazociąg?

Wójt Gminy Ceglów:

Tutaj myślę, że przez analogię trzeba odnieść się do zapisów z wodociągiem. Jest to w założeniu, tak?

Pan Adam Pytel:

W raporcie w odniesieniu do zanieczyszczeń powietrza jest wymieniona miejscowość Mława. Czy to jest przypadek?

Wójt Gminy Ceglów:

Rozumiem przyjmujemy to zgłoszenie. Jeżeli nie widzę więcej zgłoszeń, to będziemy chcieli zakończyć dzisiejszą rozprawę. Dziękuję zarówno stronie inwestora jak i wszystkim mieszkańcom. Wszystkie wnioski zostały zaprotokołowane. Mamy również wersję elektroniczną nagrania z dzisiejszej rozprawy. Będziemy Państwa informowali o każdym procesie podejmowanych decyzji. Postaramy się również poprawić tutaj komunikację przez stronę internetową. Na pewno jest zawsze zgodnie z przepisami i na BIP-ie i na tablicach sołeckich również i na obiekcie inwestora, myślę. My ze swojej strony postaramy się poszerzyć informację na głównej stronie internetowej gminy. Dziękuję serdecznie. Miłego wieczoru.

Na tym rozprawę zakończono.

Załączniki:

1. Lista obecności społeczeństwa
2. Lista obecności inwestora i urzędu
3. Lista podpisów protokołu
4. Uwagi do protokołu stron

Protokół podano do wiadomości publicznej zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Protokół sporządziła:
Monika Czyżewska

